人体特异功能的实验研究

与诱发训练

复旦大学电子工程系人体信息科学研[究室]编

复旦大学出版社

人体特异功能的
实验研究与诱发训练

复旦大学电子工程系人体信息科学研究组编



复旦大学出版社

责任编辑 陈国斌

人体特异功能的实验研究与诱发训练

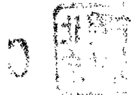
复旦大学电子工程系
人体信息科学研究组 编

复旦大学出版社出版
(上海国权路579号)
新华书店上海发行所发行 复旦大学印刷厂印刷
开本 850×1168 1/32 印张 4.75 插页 0 字数 119,000
1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷
印数 1—2,500
ISBN7—309—01556—8/G·267
定价: 10.00元

内 容 提 要

本书是复旦大学电子工程系人体信息科学研究组10多年来已发表的有代表性的论文汇编集。本书论述特异功能与人体科学的关系；思维传感的实验研究、非视觉信息的传感、“屏幕效应”以及思维传感的机制；特异致动（含特异书写）中力的作用及其机制；“光”参与人体特异功能作用的实验。本书还总结了对青年进行特异功能诱发训练的经验，报道特异运用电子计算器的诱发训练并进行探讨。本书以实验设计严密、测试方法科学、讨论富有启迪性、结论慎重为特点。

本书可供人体科学工作者、生命科学工作者、广大气功爱好者及对特异功能现象感兴趣的读者阅读、参考。



谨 以 此 书

纪念敬爱的 张震寰 主任

通过对特异功能的科学研究为迈向廿世纪生命科学时代作出贡献！

谈家桢

谈家桢教授题词

一些动物都有特异功能例如鸽子之
利用地磁场蝙蝠之利用超声波人类
是高等动物当然也可有其特异功能
很值得深入研究

卢鹤绂

一九九四年十月十七日

卢鹤绂教授题词

目　录

诱 发 训 练

在上海市人体科学学会成立大会上的讲话（代序）

华中一[1]

各位领导，各位来宾，各位同志：

今天是上海市人体科学学会成立的日子，我首先代表复旦大学和我本人，对学会的成立表示热烈的祝贺！

在人体科学方面，复旦大学在前一段时期曾经做了一点点工作，比起全国其他单位来，我想还做得不够好。为什么在我们还不适应作这类事情的情况下，还要继续开展这一项工作？我觉得非常重要的一点就在于：要把我们的人体特异功能研究上升到真正的科学研究。这也就是说，我们是人体科学的学会而不是一个俱乐部；不是讲些奇闻怪事大家开开心，而是进行学术上的探索和交流。

既然是一门科学，就要有一个科学的研究态度，首先是要对未知的东西进行热情的探索。刚才陈涵奎教授讲到，人类对自己的了解是很少的。实际上也许我们对自然界其他东西的了解也是很少的。我们在最近一二百年里所取得的自然科学方面的成就是很辉煌的，但并不能够说现在已经确知全部科学的前景，我甚至觉得远远不是这样。所以，对未知的探索，才构成了今天的科学，也构成了明天的科学。在这个过程中，我们承认不承认“实

[1] 复旦大学物理系教授，于1988年11月至1993年2月任复旦大学校长。

践是检验真理的唯一标准”，承认不承认科学要在实践中建立起来并在实践中加以检验，是至关重要的一点。钱学森教授一直讲：“能不能不看实验就认为这个事实不存在？”有的同志就说：“我不愿意看你们的实验，一看实验就上你们的当了”。我觉得不能这样说。能不能对一种传统的知识所不能理解的东西采取轻率否认的态度？我认为不可以。有些人看了特异功能实验以后，觉得不能用现在的知识来解释，“不可思议”。但并不是说不可思议的东西就不必进行研究。在科学方面，也决不能够承认任何人有权来干预或阻止科学研究。

特异功能和魔术都使人有“不可思议”的感觉。然而，特异功能和魔术之间最重要的区别，根据我个人的理解，就是表演的道具是自己准备的还是人家准备的。这一点我在中国科协开会时和钱学森教授在休息室里交换过意见。他也认为这一点是至关重要的判据。魔术师的道具都是自己准备的，他的帽子里可以轻易地变出一羽鸽子，但如让他把我的帽子去变变看，肯定变不出来，因此这是重要的关键。有的老科学家有兴趣，也与此有关。例如谈家桢教授，他在特异功能方面开始得到的感性认识与我是同时的。有一次我到他家里去，邵来圣同志带了两个小孩来，请谈老在柜子里面任意拿本书放在桌子上，不翻开，就讲第几页、第几行、第几个字，让小孩说是什么字，结果两次都对了。谈老事前根本不晓得要去拿一本书，也不晓得拿哪一本，老实说，即使是自己写的书，也不知道哪页哪行有什么字，因此这是完全随机的，是不可能作弊的。反过来讲，今天我们已经有电子计算机，就可以问：最高明的计算机能不能做这件事？它需要多少存贮量才能够说出柜子中任一本书随机选出的一个字？我们科学工作者希望有这样的电子计算机，可惜还没有。因此，对特异功能不能持简单的否定态度；当然，我们也不能持简单的肯定态度，只是未知的东西要允许探索，要对事物进行广泛的了解，也要允许持

不同的意见或得出不同的结论。我觉得科学只能按照实践、分析、归纳、综合，然后上升到理论这样一个规律发展。特别在人体科学这样的领域里，目前还没有什么权威可言。在座有做过很多工作的同志，我承认各位是专家，可是各位并不都已经是权威。因为我们对这个科学领域知道得太少了，还不能够说今天有一个人在人体科学领域里熟知一切，是全国权威或世界权威。这是第一点。

第二点是，在研究过程中一定要坚持"去伪存真"的原则。在这里头不可否认有假的东西，有冒牌的东西，鱼目混珠。在复杂的环境下免不了泥沙俱下，鱼龙混杂。我们不能说拿出来的东西一个"鱼目"都没有，要严格地检查和区分，但区分的"判据"不是个人的常识。近年来世界上已发生许多事情是以前的知识所不能接受的。高温超导就是一个例子。原先大家都以为固体的超导性质在很低的温度下才能实现，现在临界温度慢慢提高了，因此兴起了全世界"高温超导"热。最近又发生一件事情：本来以为核聚变发生在高温，现在却降低了，变成"室温聚变"。这在过去也认为是不可思议的。当然这些事情现在还有争论：到底是假的还是真的？但无论如何，这种事情本身的提出就说明，在本来的传统观念不能够解释时，就应当进行研究。然而超导和核聚变都可以用科学仪器来测量，可以用现在已经存在的常规仪器来鉴别是真的还是假的。此外，它们研究的是物，并不是人，还比较简单。所以尽管在一些方面尚有争论，我想高温超导基本上已经肯定了；室温聚变是不是真的东西，则还有待于进一步的探索。总之，这些问题的解决指日可待。现在已经有很多科学家就此发出感叹：不要以为本来想不到的事情就是不可能的事情！

我主要想说明的是，虽然研究人体科学很困难，但无论如何要做。在这方面工作，碰到的困难确实很多，我们学校也有一些人反对。我以前是分管科研的副校长，现在是校长。有人就指

责，“你允许摘的这些东西是不是伪科学？”我先不回答。贺崇寅同志今天在这里，我坦白地讲，《自然杂志》第一篇有关特异功能的文章登出来的时候，我们觉得老贺把他的名誉和《自然杂志》全部孤注一掷，因为这件事情如果是假的，后果不堪设想。这需要很大的勇气才能坚持住。所以学会的成立，还是要本着这样一种精神，即勇敢地把目前在人体科学方面的实践和研究真正上升为一门举世公认的科学，真正能为我们国家在国防上、工业生产上、哲学上，以及在自然科学本身的发展方面起重要的推动作用。我们复旦大学愿和大家在一起，贡献一点微薄的力量。也许这个力量比较小，但我们愿意这样做。

谢谢大家！

1989年5月17日

专 论

特异功能和人体科学

盛祖嘉

(复旦大学遗传学研究所)

继人体科学学会的正式成立，酝酿已久的《中国人体科学》杂志也已公开发行，这意味着一门新兴学科的诞生。这一学科有两个不寻常的方面：首先，它的内涵和它的名称不尽相符。顾名思义它应该包括人体解剖学、人体生理学等等内容，可是并不。广义的人体科学包括人体特异功能、中国传统医学、气功等等内容，狭义的人体科学则指特异功能研究。本文所讨论的内容限于后者，也就是说本文所讨论的人体功能不是常见的生理功能，而是一些不常见的、特殊的生理功能，即常说的特异功能。其次，正是由于它所研究的内容的特殊性，目前还没有得到普遍的承认。

一部分人认为特异功能是魔术，魔术当然不是自然科学。这里我将用亲身体验来说明特异功能并非魔术。(1) 魔术师的“特异功能”是通过技巧训练获得的，而一部分特异功能者不经训练便具有某些天生的特异功能，这些特异功能甚至是自己都没有意识到的[1]。(2) 许多特异功能者的特异功能是通过训练得到的，不过这种训练完全不同于魔术师的技巧训练，所以往往称为诱发。例如在复旦大学电子工程系所进行的实验中，特异功能者都是一些普通的年轻女子，她们经过短期训练后能在不接触胶卷匣

的情况下把装在匣中的火柴棒折断。难道她们被训练得能在众目睽睽之下偷偷地打开匣子，把火柴折断，又把匣子盖上吗？可是要知道在训练过程中她们不一定接触胶卷匣，更不必接触火柴棒，训练主要是限于意念。（3）魔术师的道具都是他自己准备的，而在上述实验中道具由我提供，火柴棒由我做上标记后放入匣中。而且在实验过程中我和特异功能者始终静坐着，没有一人离开过现场。（4）魔术师的表演从不失败，而特异功能者的实验却不一定成功。折断火柴棒的实验有时成功有时不成功，有时一部分人成功另一部分人不成功。又如在我家中进行的几次思维传感实验是这样的：由我临时写3个不同的三位数分别交给三位特异功能者（在场没有第五个人，而且我们始终没有离开过现场），由她们通过思维把信息传向一两公里外的复旦大学电子工程系实验室中的3位特异功能者，她们把接收到的信息告知始终在旁的一位老师，由他当即通过电话告诉我这3个数是什么。一次实验3个数全对了，一次实验部分对了，两次实验全部错了。在这样的实验中弄虚作假是完全不可能的。即使退一步讲，说这是魔术，那么为什么并不每一次都成功呢？难道这是由于魔术手法低劣，或者故意使它并不每次都成功以区别于魔术而取信于我？更有甚者，在折断火柴棒的实验中，当宣布实验成功者有奖时实验并不一定成功，相反，有时并未宣布成功者有奖而实验却成功了。这难道又是有意的安排吗？或者说这些都称不上实验验证？不过常识的作用不容低估。试问许多普通年轻女子经过短期训练以后能做到恐怕高明的魔术师都难以做到的事，而训练她们的是一位普通的物理学教师，他自己没有学过魔术，对她们的训练又限于意念而不是技巧，这样训练出来的将是魔术师还是特异功能者呢？通过常识判断不难作出合理答案。

或问，科学实验贵在可重复性。如上所述，特异功能实验这样缺乏重复性，能认为是科学实验吗？有时把实验不成功解释为

特异功能者情绪不佳的缘故，这不是谎言掩饰吗？有时又把实验不成功说成是因为参观者抱有不信任的态度，这不是“信则灵”吗？可是要知道在特异功能实验中他既是实验者又是被实验者。在条件反射实验中一个人的突然出现可以使狗的条件反射失灵。狗犹如此，何况是人。条件反射如此，更何况微妙的特异功能。不过更为重要的是在总体上已知的特异功能都是可重复的，而且在不同地区、不同实验室中、不同特异功能者身上得到重复。就以思维传感来讲，1991 年暑假中的一次实验，在上海和常州或泰兴间的传感 5 次中有 4 次完全成功。关于折断火柴棒这一类实验，我在昆明一所小学里也看到了由大约 10 个经过训练的小学生所进行的一次成功的实验，不同的是所折断的是粉笔而不是火柴棒。

也许有人说，他亲自发现某些自称有特异功能的人弄虚作假。弄虚作假不外乎下列几种情况。第一种情况是自称有特异功能的人实际上自己知道并没有特异功能，他无非是故弄玄虚来骗取钱财。第二种情况是自以为确有特异功能而其实不然的人，他们主观上并不弄虚作假而客观上则在弄虚作假。例如有自称能改变气候的人，气象台预报明后天将是雨天，他可以改变为晴天。经过严格的统计分析，发现他的这种特异功能是虚假的。第三种情况是确有特异功能的人在某些场合下的弄虚作假。上面已经指出，特异功能实验不一定每次都成功，由于受到心理压力而在实验没有成功时弄虚作假是可能的。一些儿童在用耳认字过程中弄虚作假可能属于这种情况。可是在上面所讲的在我家中所进行的思维传感实验，试想如果这里面有弄虚作假，那除非是我自己在事先把 3 个三位数分别告诉了接收信息的人。假如排除了弄虚作假而又不认为这是特异功能所致，那么只能是碰巧猜中。可是猜中的成功几率是 10^{-9}，即十亿分之一。这样的事件出现一次已经值得注意，何况思维传感实验现在已经可以像一般的生理学实验

那样每次取得有意义的结果了。

最后，或许有人会问，即使这些现象不是魔术师所创造的“奇迹”，可是它们是如何地不可思议，如此地与现代科学对于客观世界的认识格格不入，难道能称为科学吗？其实自然科学中的某些重要突破往往经历一个难以被接受的过程。达尔文的进化论的提出曾遭受非难，摩尔根学派遗传学曾被斥为反动的、唯心主义的。而且“历史上许多科学上的重大突破，恰恰是以‘反常’的经验事实的发现为先导的。黑体辐射能量分布在理论解释上的困难和迈克耳逊—莫雷‘以太漂移实验’的否定结果对于19世纪末以前的经典物理学来说都是这样的‘反常’事件”（摘自《中国人体科学》创刊号第9页）。对于新事物的争论是不足为奇的。是非曲直历史将会作出结论。关于遗传学的争论国内外已有一些科学史学者正在进行研究。今天对于特异功能的争论又将为若干年后科学史家们提供宝贵的资料。

或许有人还会说，即使特异功能并非魔术，即使承认目前对这些现象无法解释并不足以否定这些事实，然而许多现象堆砌在一起能说是一门学科吗？确实，许多现象用理论贯穿起来才能称得上一门学科。在这意义上不妨认为人体科学虽已诞生，可是还没有成熟。不过应该看到经过不下10年的锲而不舍的工作，已经在眼花缭乱的现象中发现了一些规律。例如在特异功能认字实验中发现了认字过程中前额出现一个“屏幕”，所要认的字出现在“屏幕”上面[2]。值得注意的是这种“屏幕”效应不限于认字，在思维传感、特异致动、特异书写等等特异功能实现过程中都有这种“屏幕”效应。现在对于思维传感中的“屏幕”效应又有了进一步的认识，例如通过“屏幕”传送的信息除了文字以外还包括物体的形状和颜色；“屏幕”上的形象是静态的，不过由于不同时间中“屏幕”上出现的同一物体的方位不同，由此可以令接受信息的人得知物体是在慢慢在转动（王伯扬等）。目前对于不太长的字句来

说，信息传送的距离达到 1000 公里以上（如上海到北京），在近距离的实验中可以传送长达 41 个字的信息。目前还不能说什么是信息传送的距离和信息量的极限。实验结果还说明思维传感通过“屏幕”效应，所以视觉信息可以传送而听觉信息和味觉信息等则不能传送（王伯扬等）。以上这些研究结果说明当前对于某些特异功能的认识已经在肯定现象的基础上有所前进。这前进是缓慢的，原因如下：(1) 所研究的是特异的生理功能而不是一般的生理功能，因而也缺乏规范化的研究手段；(2) 这是一门没有被公认的学科，在研究和教学单位中一般是排不上队，挂不了号，它既没有被正式列为一个学科，也没有正式列为国家自然科学基金的资助对象；(3) 研究成果难以得到肯定，虽然现在已经有一本《中国人体科学》杂志可以发表研究成果，但是在目前这一学科还没有取得公认以前，这些研究成果能否被公平合理地承认仍是问题；(4) 与以上种种有关的是研究队伍后继乏人，研究队伍往往是业余的或者以退休人员为主体。

困难是大的。但是一方面对于特异功能的规律的认识在逐步加深，另一方面也有一些人在从事理论的探讨并提出了假设。没有理由怀疑总有一天会在特异功能的原理方面有所阐明，甚至建立起它自己的理论体系。到这一天人体科学长大成人了。目前它还是一个婴儿。我们对一个婴儿能要求什么呢？如果希望他早日长大成人，只有今天好生扶养。

那么人体科学是一门什么性质的学科呢？目前国内从事于特异功能研究的人多数原来是学物理学的。这或许是因为许多特异功能现象都无法纳入现在的物理学框架，并令他们迷惑不解；空间障碍似乎不再存在；物体已经不在了，而它的信息却似乎可以残留，等等，等等。几乎没有一个发现不冲击着物理学中的传统观念，因此某些物理学家认为，物理学中的新的突破可能将出现在特异功能研究中。然而这些现象都是在人的参与下出现的，而

且可以相当肯定地说是在人脑活动参与下出现的。不少科学家早已指出生命科学中最后被攻克的堡垒将是人脑的奥秘。既然特异功能是在人脑参与下出现的现象，那么对于这些现象进行深入研究必将有助于对人脑的了解。如此说来，生命科学中的新的突破可能也将出现在人体科学研究中。人们历来重视边缘科学，特异功能研究理应将会导致边缘科学的出现。试想，许多无法从现有的物理学理论去理解的现象，如特异致动等都在特异功能人的“思维”干预下产生。这难道不足以引导人们从边缘学科角度去思考吗?

人体科学是一门难以取得承认的学科，又是一门十分艰难的学科，而且更是一门容易受到干扰的学科。特异功能的训练在形式上十分简单，主要是默念。以非眼认字来说，通过默念前额会出现“屏幕”，要求认识的字就出现在“屏幕”上。有些人在长期静坐默念中出现了“屏幕”，而“屏幕”上出现的景像被误认为成仙得道。于是特异功能便被蒙上迷信色彩，甚至可能有人借此招摇撞骗。此外，特异功能和内气功也有一定的关系，因为两者都是内省的结果。气功与祖国医学的关系密不可分，它和针灸一样有可贵的实践经验。可是在悠久的岁月中气功发展成为无数流派，难免良莠不齐，这些情况可能也会对于人体科学研究带来某些副作用。即使并非出于不良的动机，一些带有神秘化、宗教化倾向的书刊也可能对人体科学的健康发展带来一些消极因素。凡此种种都会使一些严肃的科学家产生怀疑，产生反感，产生戒心，或者望而却步。但是如果它确是一门值得为此献身的学科，那么就不应该因噎废食。

特异功能研究除了它的学科意义以外还有重要的应用前景。思维传感用作一种秘密通讯的可能性是存在的。不过更为重要的是目前还无法预见它的应用前景。基础研究以探索自然规律为目的，一般的、现有知识框架中的基础研究尚且对于工程技术的发

展往往有意想不到的效用[3]。不能相信如此深入到人和宇宙的本质的研究会对于人类生活不产生任何深刻的影响。

[1] 宋孔智等，《人体特异功能研究》，2（1989）59
[2] 邵来圣、朱怡怡，《人体特异功能研究》，2（1989）77
[3] 盛祖嘉，《中国科学基金》，4（1989）1

（本文原载于《中国人体科学》，1（1992）4）

思维传感的实验研究

邵来圣　虞惠华　沈云虎　方林虎

(复旦大学电子工程系)

思维传感是人与人之间不借助任何已知的通信手段及人体感觉器官，依靠人脑潜在的功能达到远距离传递信息的目的。其机理目前尚不清楚。国内研究得不多，在国外，如美国斯坦福高级研究所等单位对此进行过系统研究。但由于对国防军事上有着潜在的应用价值，多数有军方或国家安全部门的参与，因此公开报道的不多。

我们从诱发实验人员的思维传感的潜在力着手，进行了3年多实验研究。充分肯定了人体思维传感的客观存在。目前已实现1000多公里以上的远距离的信息传感。所传的信息可以是数字、文字，也可以是图形、色彩。实验成功率也较高。

本文就实验设计、实验结果等进行初步讨论。

实 验 设 计

实验时将人员分成发送与接收两组，每组由一至数名研究人员及实验人员组成，分别位于甲乙两地。

实验人员均为20岁左右的男女青年，文化程度初中的工人或农民。他们原本没有特异功能，经诱发已具有特异感知及特异

致动等特异功能。在此基础上，通过一短时期的思维传感训练，即具备了思维传感的特异功能。随着实验的不断深入，他们的传感能力，包括传感距离、信息量实验的成功率也不断提高。参加实验的研究人员均为教师，他们均无特异功能。

场地的选择：普通实验室及室外场地均可。两地距离自数十米至数百公里，甚至更远。要求杜绝两地间一切可能借助已知通信手段进行的信息传输，包括声音、图形、气味等的直接或间接接触、人员来往。

传输的信息一般写在纸上，简称试样，通常由在场的研究人员及实验人员之外的其他人员制作提供。以避免研究人员之间、研究人员与实验人员之间、实验人员之间的相互影响，甚至可能发生的作弊行为。

实验时，由发送组的研究人员随机取出试样，要求该组实验人员拆示，并将纸上的信息（文字、图形等）发送出去。经过数分钟或更多时间的特异入静阶段，实验人员会告诉你信息已经发出，并记下发出的时间。在另地的接收组的实验人员则在约定的时间内"等待"信号的到来，一经收到信息，即将收到的信息和接收时间写在纸上，交给研究人员。最后，由发送和接收组的研究人员将试样和接收到的信息进行核对，实验即告完成。

思维传感的"屏幕现象"

在众多的实验研究中，特异功能者主诉，他们在特异感知或致动的过程中，会在额前闪出"屏幕"，在"屏幕"上面可获得感知的内容或动作的对象，称"屏幕现象"[1]。在"屏幕"出现前一般有一个短暂的入静状态。在思维传感实验中，信息发送者和接收者都须在额前闪出"屏幕"，信息的传递才能实现。我们把"屏幕"闪出的时间定义为发送或接收的时间。

实验结果

一、 诱发实验。在1987年底，我们对7名男女青年进行了诱发，他们已具有特异感知等特异功能，传感的信息为3位数字，由发送者临时从15只试样中任取1只。若全体接收者接收的数字完全正确，称完全成功；部分成功指部分接收者接收正确；失败指全体接收者接收都错误。实验概况见表1。在37次实验中，完全成功14次，占38%；部分成功15次，占41%，诱发的成功率还是很高的。

表1　诱发实验概况

内容＼阶段		第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
时间		1987.12.8～1988.1.19	1988.1.20～26	1988.3.4～10	1988.3.12～4.13
条件		发送和接收同处一室或室内外	发送和接收在同一大楼的不同层次	复旦工会⇔科学楼,约600米	复旦⇔鲁迅公园，约5公里
结果	完全成功	7次	3次	3次	1次
	部分成功	10次	3次	1次	1次
	失　败	2次	5次	1次	

二、 传输不同信息内容的实验。图1是1989年9月7日傍晚在复旦物理楼与鲁迅公园之间的一次思维传感实验中发送与接收的试样，传递信息有数字、文字和图形。图2是同年12月14日、15日在复旦物理楼和科学楼间的两次实验试样。发送试样是由红绿蓝的彩色笔任意组合写成的6位数字。接收者写出6位数字的同时，正确无误地标出了各位数字的色彩。

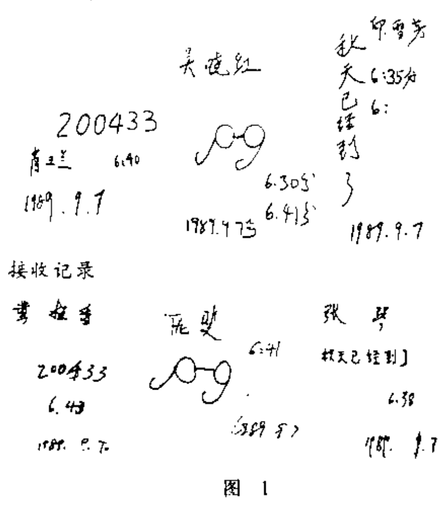


图 1

三、 延伸传感距离的实验及时差现象。表 2 是 1990 年初上海与泰兴思维传感的实验结果，表 3～5 是同年年底上海复旦大学与北京航天医学工程研究所间的思维传感的实验结果。实验完成得很好，见图 3～5。令人惊奇的是远距离传感时收发时差可长达数小时，甚至 20 多小时。而在过去的近距离实验中，时差从几秒至几分钟不等，并认为这是由于实验人员主观上的影响及测时误差引起的。

发送试样	接收记录
宋晓红	
487574	4 8 7 5 7 4
6:30分 6:40分	
1989.12.14号	1989 12 14
张琴	
316171	3 1 6 1 7 1
6:39	
89.12.14.	1989 12 14
宋晓红	张琴
787563	7 8 7 5 6 3
6:31分 6:41分	
1989.12.15号	89 12 15

图 2

表 2　上海～泰兴思维传感实验记录

日期	信息内容	发送者	发送时间	接收者	接收时间	时　差
1／23	我是庞斐祝你新春快乐	庞	18：43	黄	21：35	2 小时 52 分
	我是季美芸祝你好运气	季	18：46	张	21：13	2 小时 27 分
1／24	我是庞斐祝你好运气	庞	18：45	印	21：15	2 小时 30 分
	我是季美芸祝你新春快乐	季	18：44	肖	22：00	3 小时 16 分
1／25	900125	庞	18：39	黄	21：10	2 小时 31 分
	实物：一只茶杯	季	18：40	张	21：22	2 小时 42 分
1／26	上海现在正下毛毛雨	庞	18：45	印	21：15	2 小时 30 分

上海发送

袁竞红　　　　　　　　印卫芳

黑桃皇后　　　　　　　　9162

2:17分
2:30分　　　2:14分　　2:32分

1990、11、18号下午　　　　90、11、18号中午

北京接收

陈川　　　　　　　　90、11、18 下午3:30

3:58　　　　　　　　　4102

黑桃皇后　　　　　　　~~[illegible]~~

　　　　　　　　　　　9162

90、11、18,2pm　　　　[illegible]

图　3

表 3　北京～上海思维传感实验概况(传感成功部分)

实验地点：上海(复旦大学)、北京(航天医学工程研究所)

第一阶段：1990 年 11 月 17～18 日，传感共 8 次，成功 7 次，上海～北京

上海发送				北京接收				
日期	发送时间	信息内容	发送者	日期	接收时间	信息内容	接收者	时差
11.17	14：18. 14：35	花好月圆	吴晓红	11.17	午夜	花好月圆	庞　斐	约 10 小时
11.17	14：14, 14：30	4925	印雪芳	11.18	15：00	4925	季美芸	约 24 小时
11.17	19：15, 19：31	1354	印雪芳	11.18	20：49	1354	季美芸	约 25 小时
11.18	14：17, 14：30	黑桃皇后	吴晓红	11.18	15：58	黑桃皇后	庞　斐	约 2 小时
11.18	14：14, 14：32	9162	印雪芳	11.18	16：02	9162	季美芸	约 2 小时
11.18	19：15, 19：29	8308	印雪芳	11.18	20：54	8308	季美芸	约 2 小时
11.18	19：15, 19：29	我爱祖国	吴晓红	11.18	21：00	我爱祖国	庞　斐	约 1.5 小时

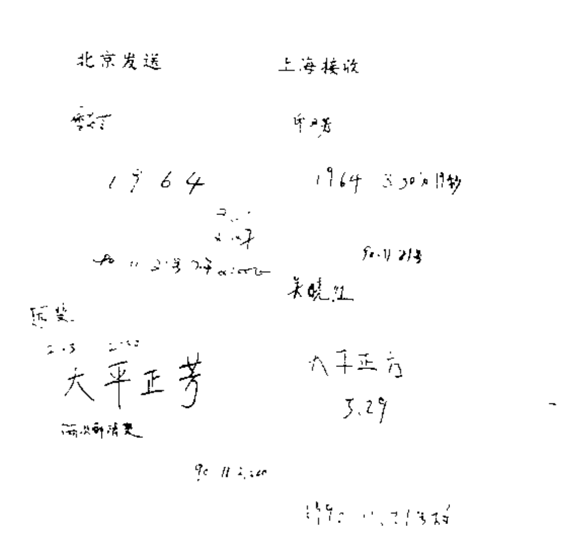


图 4

北京发送　　上海接收

华社长您好

李美芸

五香豆大王

图　5

表 4-1　第二阶段：1990 年 11 月 20～21 日，传感共 8 次，成功 4 次，北京→上海

北京发送				上海接收				
日期	发送时间	信息内容	发送者	日期	接收时间	信息内容	接收者	时差
11/20	14：30，14：42	先人后已*	庞　斐	11.20	19：13	先人后已	吴晓红	约 5 小时
11/20	14：19，14：32	6971*	李美芸	11.20	19：14	6971	印雪芳	约 5 小时
11/21	14：23，14：30	大平正芳*	庞　斐	11.21	15：29	大平正芳	吴晓红	约 1 小时
11/21	14：21，14：27	1964*	李美芸	11.21	15：30	1964	印雪芳	约 1 小时

表 4-2 各阶段实验的成功率

阶段	发收地点	实验次数	成功次数	成功率
第一阶段(11.17～18)	上海～北京	8	7	87.5%
第二阶段(11.20～21)	北京～上海	8	4	50%
第三阶段(11.26～27)	北京～上海	6	4	66.6%
总计		22	15	68%

表 5 第三阶段：1990 年 11 月 26～27 日，传感共 6 次，成功 4 次，北京→上海

北京发送				上海接收				
日期	发送时间	信息内容	发送者	日期	接收时间	信息内容	接收者	时差
11.26	14：21，14：25	华校长您好!	庞 斐	11.26	22：30	华校长您好!	吴晓红	约 8 小时
11.26	14：22，14：30	五香豆大王*	季美芸	11.20	22：29	五香豆大王	印雪芳	约 8 小时
11.27	14：19，14：29	98647*	庞 斐	11.27	14：26，14：50	98647	吴晓红	约 7 分钟
11.27	14：12，14：21	人间春色*	季美芸	11.27	14：30，14：42	人间春色	印雪芳	约 18 分钟

注：(1) 发送和接收时间，指双方受试者前额闪出屏幕的时间。

(2)"信息内容"有 * 标记者，系航天医学工程研究所提供的试样。

(3) 第三阶段传感实验，由航天医学工程研究所与复旦大学联合测试。

四、 选择性接收实验。为了了解思维传感过程中是否会发生相互干扰，将实验人员分成人数相等的两个组，分别进行发送与接收。实验前，将两组人员一一进行搭配，即有针对性地将表

6–1 和表 6–2 进行发送与接收。实验结果完全成功。在同样实验条件下发送、接收任务互换，原来发送者为接收者，也完全成功。进一步实验表明，发送是全方位的、无论谁都可收到，接收者具有针对性，要收谁的信息就可收到谁的信息。同时，几组人员在一起实验时不会发生相互干扰。

表 6–1　发送者、接收者配对思维传感实验结果

发送组		接收组	
姓名	发送数字	姓名	接收数字
李美芸	342	徐金余	342
王玉兰	569	吴晓红	569
黄桂香	781	袁芳兰	781

表 6–2　互换配对的发送者、接收者互换后果维传感实验结果

发送组		接收组	
姓名	发送数字	姓名	接收数字
徐金余	999	李美芸	666
吴晓红	798	王玉兰	798
袁芳兰	714	黄桂香	714

5. 电磁屏蔽对思维传感的影响。我们曾在双层铜网的电磁屏蔽室或大楼电梯室内进行实验，仍传感成功，没有发现一般电磁屏蔽对思维传感的明显影响。

6. 加大信息量的实验。在传递数十个文字时也无差错，见图 6。常人看了发送试样后立即把它默记下来，一字不错也不是一件容易的事情。最近实验结果指出，试样上的信息，发送者与接收者可以都不理解、不认识，如发送俄文、朝鲜文等，照样可以传感，样子也十分逼真，见图 7，详细内容将另文发表。

发送

什么是遗传学？遗传学就是研究生物的遗传与变异的科学。

9:14　　李秋云

9:35　　发

1991.8　13 上午 9:00开始

接收

吴晓红

什么是遗传学？遗传学就是研究生物的遗传与变异的科学

9:50分

91.8.13号上午

接收

庞璺

什么是遗传学：遗传学就是研究生物的遗传与变异的科学。

9:20　　到

91.8.13　石开敏

接收

印玉芳

什么是遗传学？遗传学就是研究生物的遗传与变异的科学

9:38分

91.8.13号上午

图 6

发送

申习芳

私は学生です

6:51分 7:04分

91.5.16号

接收

庞观:

私は学生です

6.59 7:05

91.5.16

发送

CH 한민국

91.3.22号

申习芳 6:54分

7:05分

接收

吴晓红

CH 한민국

6.55分

91.3.22号

图 7

发送

ΚΥΠΡΟΣ

91.5.11

吴晓红

接收

ΚΥΠΡΟΣ

庞观:

91.5.14

讨　　论

一、　思维传感本质上是发送者和接收者之间额前闪出的图像传输。进一步实验指出[2]：语音、气味等也能通过思维进行传感，但必须由发送者将这些信息“文字化”或“图像化”后才能实现传感。

二、　思维传感具有下列特性：相当大的信息量、很高的分辨率（只要发送者“看”得出）、接收时的选择性、传输距离远近对传感实现无显著影响。几乎不受一般电磁屏蔽的影响，不需要普通通讯所要求的“能源”及复杂的仪器设备，对电讯设备的干扰手段对它将不起作用等等。这表明思维传感具有潜在的应用价值。

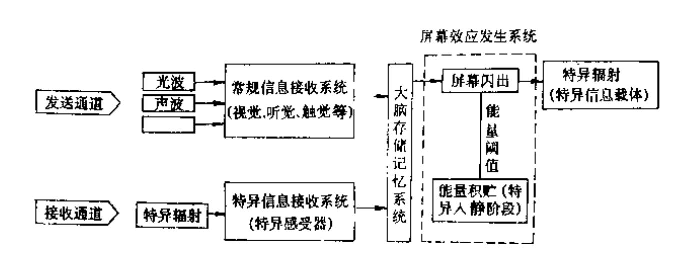


图　8

三、　屏幕现象与特异辐射。屏幕现象在诸多特异功能现象中是有普遍意义的，我们暂时不去讨论人脑中形成屏幕信息的过程（太困难了），看看发送者头脑中的图像怎样传送至接收者，变成接收者头脑中的图像？作为一种自然的引伸，就是假定人脑

闪出屏幕的同时产生一种"特异辐射"[3]。寻找这种特异辐射并研究其物理属性，引起了人们极大的兴趣。生物体的确存在着并被准确地记录到一些基本的物理场，如磁场、电场、无线电辐射场等，要凭借这种极为微弱的生物场实现1000公里以上的信息传输是不可思议的。有人认为特异辐射是特异功能作用时发出的电磁波。这显然与本实验电磁屏蔽对传感的不起作用相抵触，有人说是波长为数百公里的极低频电磁波，电磁屏蔽的确对它作用很小，但要实现数毫米以下的分辨率也是不可能的。我们认为电磁波可能是条线索，但不会是特异辐射的本质，对这种神秘物质及其属性的研究，有可能导致物理学及无线电电子学的新发现。

四、远距离传输中出现的明显的"时差现象"，少则几秒多则数小时，数十小时。它与传输距离间未发现规律性的联系。想从特异辐射或信息载体在空气媒质中传输的时间特性来解释上述时差现象，显然是不现实的。我们认为可能的解释是：时差现象与人体大脑存贮记忆作用有关[4]。信息从存贮到显示，允许有较长的时差存在，图8为说明这种设想的示意图。其中假定了思维传感发送与接收过程的不同仅在于发送时，外界信息是通过常规信息接收系统（实际上也可通过特异感知获得信息），进入大脑存贮系统，而接收时，特异信息载体是通过特异信息系统（特异信息感受器）进入存贮记忆系统的，而以后的信息处理直至屏幕闪出，特异辐射发生过程均是相似的。图中屏幕效应发生系统、特异感受器和特异辐射也都是假设的。

上海北京之间的思维传感实验，得到航天医学工程研究所7室的大力支持，表示衷心感谢。

[1] 孙友余，《人体特异功能研究》，1（1983）23

[2] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，2（1989）77

[3] 邵来圣等，《中国人体科学》，1（1991）63

[4] 朱念麟等,《人体特异功能研究》, 1 (1989) 19

(本文原载于《中国人体科学》, 1 (1992) 7)

思维传感中“屏幕效应”现象的分析

王伯扬　盛祖嘉

(复旦大学生命科学学院)

邵来圣　沈云虎　虞惠华　方林虎

(复旦大学电子工程系)

我们在《人体特异功能态的征象——屏幕效应》一文中指出，在特异功能发生作用时，都会出现“屏幕效应”，但迄今未见有较系统的文献描述过“屏幕效应”的性质。为此，我们以思维传感为主题，对“屏幕效应”进行了分析。

实验对象及方法

实验对象为我们自己训练的特异功能者，已有 2～3 年实验经验，均为女性，年龄在 22～27 岁。实验在复旦大学物理楼进行。思维传感发送地点在 313 室，接收在 139 室，两室相距约 100 米，有个别实验接收者在复旦科学楼门口，离发送处约 200 米。实验一般在下午 6：30 开始，要求实验对象在额前出现屏幕时，立即记录出现此现象的时间和内容。实验开始时，由实验主持人临时写成或口授传送内容，令发送者发送。一般在 45 分钟之内，实验即可结束。

实验结果

一、“屏幕效应”显现的彩色图像

为了说明信息发送者和接收者都是通过“屏幕”所显示的图像而进行传感的，我们做了下列实验。

（一）令发送者印雪芳（小学文化水平）观看一张彩色蝴蝶画片（图1），在物理楼313室发送信息，在发送完毕后令其书面描述在“屏幕”上显现的图案，其书面描述是：“我发的是一只蝴蝶，头向下，身上黄的还有黑的。”

接收者季美芸（中学文化水平），在科学楼接收，她书面描述所收到的图像为：“一只蝴蝶，眼睛很亮，整个身体的1／5处即尾巴的左上方有一个小姆指大小般的点，身体前2／3处有好些像蚂蚁一样的黑点。”

（二）令发送者肖雪兰（初中文化水平）观看一张老虎彩色图片（图2），在物理楼313室发送信息。发送完毕后，她书面描述“屏幕”上的显现的图像为“一只老虎，黄里带黑，嘴巴一张，显得很凶，站在草丛里，前面两只脚站在石头上，后两只脚站在草丛里，看上去好像刚刚出洞。”

接收人吴晓红（小学文化水平）在物理楼139室接收后书面描述的“屏幕”图像为：“老虎，全身是黄的，还镶有许多黑斑，两只耳朵朝上竖，嘴张得大大的，站在草丛里。”

（三）令发送者季美芸观看一张鹰的彩色图片（图3）。在物理楼313室发送信息，发送完毕后，她书面描述为“脑中出现的（注：这里是发送者书面描述的原文，实际上应称为“屏幕上显现的”）是一只灰色小鸟，两脚分别停在树枝交叉处两边。眼睛望着前方，后边是蓝天，鸟停留处前方的树枝有一根向上伸着，嘴巴是黑的，脚的颜色比鸡脚那种颜色红一点，脚爪比较

长。"

接收人庞斐（高中文化水平）在物理楼139室接收，书面描述所接收到的图像为："一只很凶的小鸟，停在树枝上，看上去鸟很机灵，一只脚在树枝交叉处的一边，另一只在那边。"

从以上实验的发送者与接收者所描述的情况来看，"屏幕"上所显现的，不是描述图像的文字，而确是彩色图像本身，因为书面描述所用的文句并不相同。

二、"图像"与"词义"的关系

既然传感的是"彩色图像"式的信息，那么，当要求传感的是彩色文字（也是一种图像），而文字的颜色与词义不符合时，所传感的信息将是什么？对此，我们做了以下实验：

要求传感红、绿、蓝、棕4个字，但4个字的颜色与词义都不相同（例如：用绿色笔书写"红"字等等，图4）。实验结果表明在发送者与接收者的"屏幕"上所显现的，都是类似彩色电视屏幕上的图像，而与思维中的"红色"等词义无关。

三、词义的理解和思维传感的关系

在思维传感过程中，信息的发送者与接收者是否必须理解信息的内容呢？实验结果表明并不如此。我们的受试者大都为小学与初中文化水平，个别为高中生，她们非但能传送不易理解的中文词句（如图5），甚至能正确无误地传送她们没有学过的各种文字（如图6）。由此进一步证明，所传感的只是图像式的信号，而信号的意义并不需要发送者或接收者理解。

四、动态信息传感的问题

既然"屏幕效应"显现的是类似电影或电视屏幕上的图像，那么它能否反映动态信息，即能否反映运动状态。对此，我们做了以下两次实验，实验都是由邱雪芳在物理楼313室发送，季美芸在139室接收。

利用一只闹钟的秒针转动装置，带动一个小物体转动，第一

次实验时，钟上面放的是一个黄衣、绿裤、白帽的小瓷娃娃。接收者书面描述的"屏幕"显现是："整个外形像个小木偶人，白帽子，淡黄衣服、绿裤子，站在白纸上。但无法看清它站立的方向。"第二次实验时，钟上放的是一个火柴盒。接收者的口头描述是："是一只钟，钟上面有个好像火柴盒的东西，在我的额前（"屏幕"上）显现过两次，每次时间都不长，但两次显现的火柴盒的方向不一致，所以我猜测它是在转动"。

以上实验表明："屏幕"显现的时间不长，不易表现出动态。但根据几次显现物体的位置（方向）上的差别，是可以推测物体的动静状态的。

五、"屏幕"信息的显现过程

当要求传感的信息是文句，并且语句较长时，在"屏幕"上是同时显现的还是逐个出现的？对此，我们做了几次实验，所示的两次实验内容中，都如图 7 有 40 个字左右（其他例子，将另文报道），在事后的个别交谈（避免集体询问时的相互影响）中，请她们描述了"屏幕"上文字的显现过程。

发送者吴晓红说："作为一个词组，如北京大学可能会同时出现，而后面的字，是相继出现的。"

发送者季美芸从南通发送信息到上海，她描述长句在屏幕上的显现是每个字相继出现的，是从一边相继地移到另一边的。

接收者徐亚琴接收从南通发到上海的长句后，描述显现过程为：在"屏幕"上相继出现一个一个字，"屏幕"相当大，不是显现一个字，消失一个字，再显现第二个……而是相继从一边移向另一边的。"

与以上 3 人的 3 次谈话的地点不同，时间相隔一个多月。她们不可能作出统一的回答。但从中可以给人们一个概念："屏幕显现"有点像电视屏幕下面出现的"说明"或"通知"字幕一样，是从一边移向另一边地相继出现的。

讨　论

本文所报道的思维传感是对 3 位经过诱发后出现特异功能的人所进行的实验。从这些实验结果中可以认为已初步反映了屏幕效应的基本性质。所得到的结论是：(1) 可以通过"屏幕"传送有关物体形状的信息；(2) 也可以传送有关颜色的信息；(3) 所传送的，用文字表达的信息不必为实验对象所理解，所以"思维传感"实质上是"图像传感"；(4)"屏幕"显现的时间比较短暂，所以不一定能直接反映出物体的动态；(5) 信息内容过多 (例如字数较多的字句) 时，整个信息传感可以通过某种方式的"屏幕分割"来完成。这些看来都是屏幕效应的共同的属性。我们还将在另文中阐明通过屏幕传感视觉信息而不能传送听觉信息。

另外，在有关"屏幕分割"效应中，其分割方式似乎有个体差异，这有待于进一步研究才能肯定。

特异功能者之间用某种对它的本质还不了解的媒介来传递信息的过程曾被称为思维传感 (thought transference) [3~4]。从本文报道的实验结果来看，这一名词值得推敲。因为既然不为信息传送和接收者所理解的文字也能传送，那么文字无非作为一种图像被传送，所以思维传感实质上是图像传感。这不仅是一个名词问题，而是涉及对于这一特异功能的本质的进一步认识。在英文摘要中我们采用 parapsychological transference 来代替 thought transference 一词，用来表达上述观点。至于它与 telepathy 之间有何区别，则是另一值得商讨的问题。

[1] 邵来圣、朱怡怡，《人体特异功能研究》，2 (1989) 77
[2] 邵来圣等，《中国人体科学》，2 (1991) 63
[3] 侯书礼等，《中国人体科学》，3 (1991) 109

[4] I.G.吉尼斯著，张燕云译，《心灵学——现代西方超心理学》，辽宁人民出版社（1988）

（本文原载于《中国人体科学》，1（1992）12）



图 1



图 2

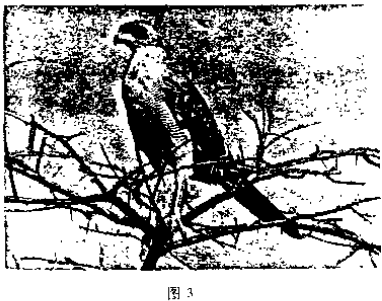


图 3

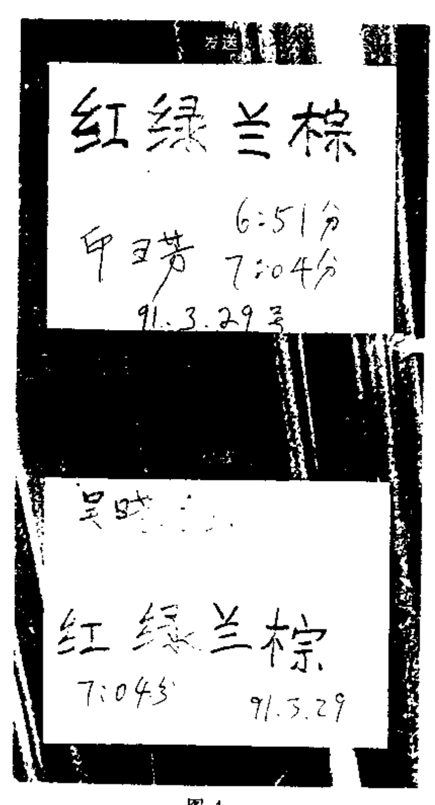


图 4

发送

印日芳

6:56分

7:05分

潮 云
長 朝
長 朝
長 朝
長 朝
長 朝
長 朝
長 朝
長 朝
消 散

91.3 28号

接收

关晓红

潮长长长长长长长
长消云朝朝朝朝
朝朝朝朝散

7:05分

91.3.28号

图 5

发送

印日芳

ЭТА КНИГА МОЯ

6:53分 7:04分

91.3 25号

接收

ЭТА КНИГА МОЯ

6:54分

关晓红 91 3 2

图 6

发送

禾晓红

北京大学~~[illegible]~~陈守良教授应复旦神经生物学讲座的邀请来上海作关于人体特异功能的报告 很受欢迎.

6:42分
6:55分

91.3.18号

发送

复旦大学邵来全同志,
乘坐92次火车 3月20日上午9时30分到北京 请准时到车站迎接

邵丑芳

6:44分
6:54分

91 3.18号晚

接收

王斐

北京大学陈守良教授应复旦神经生物学讲座的邀请来上海作关于人体特异功能的报告很受欢迎

6:45分

91.3 18

接收

李豪云

复旦大学邵来全同志
乘坐92次火车3月20日上午9时30分到北京 请准时到车站迎接.

6:45分

91 3 18号

图 7

思维传感中非视觉信息的传感问题

王伯扬　盛祖嘉

(复旦大学生命科学学院)

邵来圣　虞惠华　沈云虎　方林虎

(复旦大学电子工程学系)

在思维传感实验中我们经常把所要传感的内容以文字或图画的形式交给信息发送者进行传感，这也就是说所传感的是视觉信息。在这种情况下信息发送者和接收者的额前都出现“屏幕”[1]，在这上面显示出相应的文字或图画。

据文献报道[2]：思维传感也能传送听觉或味觉信息。这就难免要问，这些信息传感过程中是否也出现“屏幕”？这上面显示的是什么？为此进行了一些实验。我们让信息发送者听取要求传送的内容（是声音而不是文字或图画）然后进行传感。实验结果表明：多数传感是失败的，因为在这种情况下信息发送者所听到的内容都是难以用文字表达的；而少数传感是成功的，事后了解到，在这种情况下信息发送者所发送的是所听到的声音的文字表达，在传感过程中信息发送者和接收者的额前都出现表达听到的声音的文字。

实验方式与前文[3，4]相同，实验结果如下。

一、 传感失败的实验

（一） 难以表达的口语

[实验一] 口述用上海话讲的“我们上海人”（音：阿拉尚海宁），要求发送者印雪芳（苏北人，能听懂上海话但不会讲）通过思维传感传送上述信息，传感失败。

[实验二] 口述上海话讲的“上海话听不懂”（音：尚海嗳喔听佛懂），要求发送者肖雪兰（苏北人，能听懂上海话但不会讲）通过思维传感传送上述信息，传感失败。

（二） 难以表达的机械声

[实验三] 要求发送者印雪芳发送所听到的一种儿童玩具转动时所发出的声音。这是一种复杂的、难以用语言或文字表达的声音，发音 60 秒种，间歇 40 秒钟，持续半小时用录音机录下。实验时，连续放音半小时给发送者听，而发送者并不知道原来的声音发自何物。由肖雪兰、庞斐、季美芸、吴晓红等 4 人同时接收信息，传感失败，无一人接收到声音信息。

[实验四] 实验方式同上，但要求传送的是铜铃打击声，打击一次，间歇 5 秒，持续半小时，传感失败。

[实验五] 实验方式同上，要求传送的是塑料夹子打击桌面的声音，频频打击 15 秒，间歇 15 秒，持续半小时，传感失败。

在以下几个实验中，事先告诉发送者及接收者：仅 do，re，me 3 个音，但排列次序不同，声音由钢琴发出，发 3 音后，间歇 15 秒，录音，实验时，发送者听放录音半小时。

[实验六] 令发送者印雪芳、肖雪兰听“do，re，me”3 音的录音并发送之；由吴晓红、庞斐接收。传感失败。

[实验七] 给发送者印雪芳、庞斐听“me，do，re”3 音的录音并发送之；由季美芸、吴晓红接收。传感失败。

[实验八] 给发送者吴晓红、庞斐听“do，me，re”3音的录音并发送之；由印雪芳、肖雪兰接收。传感失败。

以上实验结果说明，难以用文字表达的声音都不能通过思维传感传送。

二、 传感成功的实验

在上述实验三至实验六（即由录音机持续发音的实验）期间，虽然大部分实验失败了，但偶然有两次实验却得到“传感成功”的结果，分述于下：

[实验九] 给发送者季美芸、印雪芳听闹钟走动的（录音）滴答声半小时，令她们发送。由吴晓红、庞斐接收。实验结束后，要求接收者写下她们所接收到的声音，她们都写下了“钟走动的声音”，而这正是发送者之一（季美芸）事后申述时出现在她的“屏幕”上的几个字。

[实验十] 给发送者印雪芳听火车进站时的录音，令她发送，由徐亚琴，吴晓红接收。实验结束后，令发送者写下她所发出的声音；也令接收者写下她们所接收到的声音，结果，发送者和接收者都写下“呜呜的声音，以后是咚咚的声音，越来越大”，三人所写的内容一字不差。

以上实验表明：虽然信息发送者所接受的是听觉信息（声音），而实际传送的都是文字，是视觉信息。

讨　论

本文报道的实验结果说明难以用文字表达的声音是不能被传感的，偶然出现“传感成功”的实验中所传感的是用文字表达的声音，而不是声音本身。不过，即使要求传感文字或图画的实验也

不是每次都成功的。因此在对本文报道的实验结果给以解释之前，必须说明这些传感的成功与失败并不是偶然的。其一，在我们的实验条件下，视觉信息的传感也偶有失败的，但必有其客观原因，如身体疲劳，偶有生理上的不适，天气闷热或突然转冷、转热，出现陌生人所引起的“外抑制”等等。在没有特殊原因的情况下，成功率几乎是百分之百的。而本文所报道的实验，不论是成功的还是失败的，都是在没有上述种种原因的正常情况下进行的。其二，以上所述的实验次序，并不是实验程序，而是根据实验性质归纳而成的次序，实际上，各个实验是穿插进行的，甚至与前文的内容穿插在一起的；此外，信息发送者与接收者事先都不知道当天实验所要传感的信息的性质与内容，发送者在接受发送内容时才知道信息的性质与内容，接收者只能从接收到的信息中知道信息的性质与内容（是文字、图画、还是声音）。如果接收不到，那么，她将不会知道信息的性质与内容。因此，在我们的这些实验结果中，成功与失败不是偶然的。

在确认本文所报道的实验失败不是偶然的基础上，如何理解这些结果呢？

在以往的实验中我们发现：思维传感过程中有“屏幕效应”，信息发送者的“屏幕”上呈现的图像的形状与颜色都能出现在接收者的“屏幕”上而实现传感。我们还发现，思维传感中信息的发送者和接收者都无须了解所传感的文字的意义，可见文字无非作为一种图像被传感。在另一些特异功能过程中，同样有“屏幕”出现，例如：用意念折断玻璃瓶内的火柴和用意念操纵计算器来进行较为复杂的计算过程中，都在“屏幕”上出现火柴或计算器。这些都说明“屏幕效应”在特异功能中的普遍性和重要性。

根据我们目前对“屏幕效应”的认识，如果听觉信息可以被传感，那么除非（1）声音可以被特异功能者转换为图像；（2）声音的传感不通过“屏幕”。

如果声音能被转换为图像，那么为什么难以用文字表达的声音就不能转换呢？而且在少数几次传感成功的实验中出现在屏幕上的既不是声音本身（例如“滴答”声）也不是某种特殊的符号或波形，而是表达所听到的声音的文句（如“钟走动的声音”），所以我们的实验结果只能说明声音本身不能被转换为图像，因此也不能被传感。

至于声音传感是否可以不通过“屏幕”而实现，本文实验结果并不能提供肯定的答复。这是因为从事本文所报道的实验的特异功能者是我们自己所训练的，所以并不排除通过用另外方式训练的特异功能者或者某些不经训练而具有特异功能者，可以不通过“屏幕”而实现声音的传感。不过鉴于不属于思维传感范畴的特异功能（例如通过思维折断火柴或通过思维用计算器进行计算）的实验过程中同样出现“屏幕”，所以可能“屏幕效应”是各种特异功能的共同属性。如果确是这样的话，不通过“屏幕”的声音传感便似乎难以想象了。

除了听觉信息之外，我们还进行了少数味觉信息的传感实验，所得的结果完全和听觉信息传感相同。因此，以上讨论也同样适用于味觉信息的传感。

总　　结

本文报道了一些思维传感的实验结果，经分析认为：通过屏幕效应传感信息，只限于视觉信息（文字、图像）的传感，如果听觉信息（或味觉信息）也能进行传感，那么它们除非是不通过“屏幕”或者是在传送之前将信息转化为图像，但我们的实验结果都不能支持这些可能性。

[1] 邵来圣、朱怡怡，《人体特异功能研究》，2（1989）77

[2] 孙友余,《人体特异功能研究》, 1 (1983) 23
[3] 王伯扬等,《中国人体科学》, 2 (1992)
[4] 邵来圣等,《中国人体科学》, 1 (1991) 63

(本文原载于《中国人体科学》, 4 (1992) 151)

“思维传感”机制初探

邵来圣　虞惠华　沈云虎　方林虎

(复旦大学)

在“思维传感”实验过程中，信息发送者和接收者之间都必须额前闪出特异功能特有的“屏幕现象”[1]，传送才能实现。我们把屏幕闪出的时间，定为发送和接收的时间。我们发现在近距离传感范围（100～10000米）发送和接收信息的时间很接近，双方时间相差从几秒到数分钟不等。以后在进行远距离（100公里以上）传感实验过程中，发现发送和接收信息的时间相差可以长达几个小时。这个突出的“时差”新现象促使我们进一步去探索。本文比较详细地介绍了实验情况和结果；讨论了我们对产生“时差”原因的认识过程和设想；在这个基础上，我们提出与大脑存储记忆系统有关的“思维传感”机制的假说。

实　　验

一、　在近距离思维传感实验过程中，考虑到受试者双方主诉的“屏幕”出现时间从看表到动手记录，受各自的主观因素影响较大，因此我们需改用秒表记录发送和接收信息的时间：即要求发、收受试者当额前闪出信息屏幕时，即刻撳下秒表按钮，以减少人为的影响。表1是部分实验结果。

表 1　近距离思维传感发、收双方屏幕出现的时差

编号	发送者屏幕出现时间	接收者屏幕出现时间	时差
1	8′42″	8′52″	10 秒
2	13′16″	13′33″	17 秒
3	7′15″	7′56″	41 秒
4	17′26″	18′42″	1 分 16 秒
5	31′11″	33′21″	2 分 10 秒
6	9′49″	11′16″	1 分 27 秒
7	27′16″	29′37″	2 分 21 秒
8	12′21″	13′25″	1 分 4 秒
9	17′01″	17′32″	31 秒
10	17′15″	19′10″	1 分 55 秒

表 1 的实验条件：信息由两位阿拉伯数字组成；传送距离约 100 米；参加实验的特异功能者有 7 位。我们虽然尽可能使秒表计数同步，但最后时差仍然从 10 秒到 2 分多钟不等。我们还比较了 100 余次传送距离从 100 米到 10 公里范围内的实验记录，其时差仍然是如此不规则的变动，并未发现与距离等有关的有规律的变化。因此，在这个近距离实验阶段，我们对"时差"的解释，仅仅认为在很大程度上是受到受试者主观上的影响所产生，实验误差主要来自人的无法控制的因素。

1990 年 1 月 18 日，我们第一次进行远距离"思维传感"实验取得了成功（上海、常州之间，距离约 200 公里）。实验结果完全出乎我们意料之外，在排除通过其他手段传递信息的情况下，两地发、收双方的时差竟达到了 6 个多小时。现将这次实验情况介绍如下。

按照双方实验主持者约定：1 月 18 日中午 12：30 和晚上

19：00 各进行一次思维传感实验；20：00 整，双方实验主持者通长途电话核对实验结果。在常州，12：30 由实验主持者虞惠华任意书写两个传送信息试样交给两位发送者季美芸和印雪芳。季为"星期六下午回沪"，印为"274"。季闪出屏幕时间为 12：41 和 12：50，印为 12：42 和 12：53。在上海，实验主持者为邵来圣，12：30 开始，由庞斐等四人接收信息，但在规定的实验时限内（45 分钟），主诉都没有出现过屏幕；这次实验宣告失败。晚上 19：00 整，双方实验又开始，季发出的信息为"914"，印为"上海今天有雨?"，但这次在上海收到的正是中午在常州所发出的信息，而不是晚上所发出的信息，两地传送时间达 6 个多小时。

表 2　上海至泰兴"思维传感"发、收双方屏幕出现的时差

实验日期	信息内容	发送者	发送者屏幕闪出时间	接收者	接收者屏幕闪出时间	时差
1／23	我是庞斐祝你新春快乐	庞	18：43	黄	21：35	2 小时 52 分
	我是季美芸祝你好运气	季	18：46	张	21：13	2 小时 27 分
1／24	我是庞斐祝你好运气	庞	18：45	印	21：15	2 小时 30 分
	我是季美芸祝你新春快乐	季	18：44	肖	22：00	3 小时 16 分
1／25	900125	庞	18：39	黄	21：10	2 小时 31 分
	（茶杯）	季	18：40	张	21：22	2 小时 42 分
1／26	上海现在正在下毛毛雨	庞	18：45	印	21：15	2 小时 30 分

次日，按照昨日的实验条件（仅信息内容不同），又进行了两次实验，结果完全重复。

1 月 23 日至 30 日，我们在上海和泰兴之间又进行了 4 次完全成功的传感实验，仍然有较大的时差现象。实验结果如表 2 所示。

讨　论

一、　如果仅从表面看以上远距离思维传感的实验结果：常州和上海之间所以有 6 个多小时的时差，是因为两次实验的时间间隔事先就规定了 6 个小时。上海和泰兴之间的时差，也是接收者根据上两次实验的经验，在按规定的接收时限内未能收到信息，隔了 2 个多小时后每人主动再接收一次。所以上述的“时差”与接收者两次进入特异功能态之间的间歇时间有关，而这间隔时间是人为地决定了的。但是实际上，“思维传感”发送和接收之间确确实实延迟了好几个小时，这才是“时差”现象的本质所在。因此，我们必须提出新的解释，而新的解释显然与思维传感的机制问题是连在一起的。

我们认为可能的解释是：“时差”现象与大脑的存储记忆作用有关。这个假说能够与现代心理学上的学习与记忆的理论模式联系起来。人在认识这个世界的过程中，大脑存储记忆的作用是很重要的一环，简约地说，我们周围环境中不断变化的信息，主要是通过光波和声波作用于我们的感觉器官，把物理刺激能量转化为神经冲动，神经冲动传到大脑而产生感觉和知觉；与此同时，大脑把经过筛选的信息自动地储存进记忆系统。以后通过回忆，可以把储存的信息提取出来，经过分析与综合使人们的认识进一步深化。我们可以用类比的方法，来说明思维传感实验中的“时差”现象，也是由于大脑的存储记忆作用所产生。

假定思维传感的接收者在人为的规定时限内，虽然经过努力进入特异人静态，但额前并没有闪出“屏幕”，一般便认为实验没有成功（实验中受试者受到身心内外的干扰，经常有这种情况发生）。而我们不能排除人体中，除视觉、听觉和触觉等常规感受器之外，可能还存在着某种特异感受器，它也在不知不觉中把发送来的特异辐射信息储存进大脑存储记忆系统中了。以后接收者出于需要，通过进入特异人静态，可以把存储的特异信息取出，并在“屏幕”上重新显示出来。因此，在远距离思维传感实验中，由于上述大脑存储记忆的作用，信息从储存到显示，允许有较长的时差现象存在。

二、 为了更好地说明上述设想，我们用下面的示意图来表示。

图 1 假定了思维传感发送和接收过程的不同仅在于发送时，外界信息是通过常规信息接收系统（视觉、听觉、触觉等）进入大脑存储记忆系统的；而接收时，特异信息载体是通过特异信息接收系统（特异感受器）进入存储记忆系统的；而以后的信息处理，直至屏幕闪出，特异辐射发生其过程都是相似的。图 1 中的“屏幕效应发生系统”，“特异感觉器”和“特异辐射”也都是假设的。尽管还没有生理学、心理学和物理学的实验能够确定证明其存在，但我们可以例举一些有关的实验来说明这个示意图是有一定客观依据的。

（一）为了证明思维传感与大脑存储记忆系统有联系，我们做了如下的实验：当思维传感实验一开始，由发送者从试样袋中任意取出一只试样，注视半分钟后，即由实验主持者当场将试样烧毁，发送者和平常实验情况一样，约经过 20 分钟，主诉额前“屏幕”闪出，并随即记下时间。在 100 米外的接收者也和平常实验一样，记下信息内容和屏幕出现时间，实验就告完成。我们还做了听觉储存效应的实验，即实验开始时，由实验主持者用口

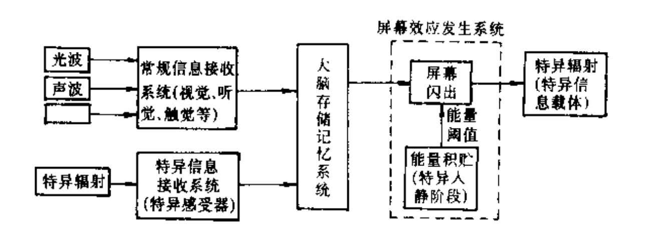


图 1 "思维传感"发送和接收过程示意图

语告诉发送者信息的内容，由发送者传感给接收对方，也得到同样的实验结果。表 3 是部分实验结果。

表 3 思维传感与大脑存储记忆相关的实验结果

编号	实验方法	实验开始时间	发送者屏幕闪出时间	接收者屏幕闪出时间	信息存储时间③
1	视觉①	9：05	9：18	9：30	13 分钟
2	视觉	18：40	19：03	19：05	23 分钟
3	视觉	18：40	19：06	19：06	26 分钟
4	听觉②	9：05	19：21	9：21	16 分钟
5	听觉	18：30	18：45	18：50	15 分钟
6	听觉	18：30	18：43	18：56	13 分钟
7	听觉	18：30	18：41	18：45	11 分钟
8	听觉	18：35	18：45	18：51	10 分钟
9	视觉	18：30	18：50	18：50	20 分钟
10	视觉	18：30	18：46	18：47	16 分钟

注：①"视觉"指发送者看完试样，立即烧毁

②"听觉"指实验主持者口传信息给发送者。

③信息储存时间＝发送者"屏幕"闪出时间—实验开始时间。

我们还延长了发送者的大脑信息存储时间，即在实验前一二天，就让受试者把信息内容默记在心直到发送为止。其结果与上面的实验没有什么差别。

以上实验，说明思维传感机制与大脑存储记忆系统是有内在联系的，也就是解释“时差”现象的重要实验依据。

(二)“特异辐射”是什么性质的场？现在还不清楚，但很多研究者认为可能是一种电磁场[2~4]；在应用现代仪器测试人体特异功能现象的许多实验中[5~7]，不得不假定“特异辐射”的存在。云南大学朱念麟等同志发表的“特异功能测量中的非常规效应”[8]一文中，对这个问题作了综合性的讨论，可供参考。

(三)“屏幕闪出”是否为“特异辐射”发生的必要条件？为此，我们设计了如下的实验：根据受试者主诉和实验的证明：思维传感的发送和接收都必须在额前闪出带有信息的“屏幕”，并且接收者必须实验之前知道发送者是谁（但相反的条件并非必要），传感才能实现。现在假定有甲、乙、丙3位受试者在不同地点同时参加实验，指定甲发送信息，乙接收甲的信息，而丙只能接收乙的信息，即实验前并不能让丙知道甲是谁，如果丙正确收到了甲的信息，而实验又是无可挑剔的，则可以说明丙是通过乙收到信息的。也就是说，不论是信息发送者还是接收者，只要额前有“屏幕”闪出，必有特异辐射发生。我们按照上述条件，反复做了多次实验，结果是肯定的。

根据特异功能者主诉和实验现象推测，我们认为：无论是特异感知（ESP）还是特异致动（PK）实验时，受试者额前亦必有“屏幕”闪出，并发出“特异辐射”；这可能是特异功能中的一种普遍现象。

(四)“屏幕效应发生系统”的设想，主要是根据《人体特异功能的征象——屏幕效应》[1]一文中所介绍的资料为依据的。因为特异功能实验每次结束后，受试者往往诉说身体感到疲乏，有时

感到头痛脑胀。也可以从资料[9]中所介绍的特异辨认字样时，脉象发生变化，自发地变滑变数，与运动员进入大运动量时的脉象变化相似，和资料[10]中所介绍的特异辨认字样时，脑血流量增加的实验结果，都足以说明“屏幕”的发生，必须有能量供给，并以脉冲方式释放能量。受试者身体不适或感到疲乏时，尤其是女性受试者在经期期间，实验成功率便非常低，这时她们往往主诉：“屏幕没有出现”，“屏幕暗淡”、“屏幕形象模糊”等等。如果实验时她们心情愉快，精神饱满，实验往往做得较快，成功率也高；这时她们常回答：“屏幕很亮很清楚”。这可能与能量积贮情况有关。因此，我们设想当一个特异功能者进入特异入静态阶段，便开始积贮能量；一俟达到能量阈值，就会触发“屏幕闪出”并释放“特异辐射”。

结　　语

本文根据思维传感实验过程中所出现的“时差”现象进行了探讨。并在此基础上，提出了思维传感机制的假说。我们知道，人体是一个开放的复杂巨系统[11]，而思维传感只是人体特异功能中的一种功能，因此，我们提出的假说也难免有局限性。不过我们的希望，在于抛砖引玉，有待今后更多的、进一步的实验来验证。

本工作承盛祖嘉、顾元壮、周应祺、黄京根、朱昂如等同志参加讨论，并提出有益的意见，特此感谢，并对参加本实验的庞斐等 7 位受试者密切合作致以深切谢意。

[1] 邵来圣、朱怡怡，《人体特异功能研究》，2（1989）77
[2] 钱学森、陈信，《人体特异功能研究》，1（1989）7
[3] 潘先觉，《人体特异功能研究》，3（1983）103

[4] 徐兰许等，《人体特异功能研究》，4 (1983) 151
[5] 罗新等，《人体特异功能研究》，2 (1985) 13
[6] 赵永界等，《人体特异功能研究》，4 (1983) 154
[7] 张安祺等，《人体特异功能研究》，2 (1983) 65
[8] 朱念麟等，《人体特异功能研究》，1 (1989) 19
[9] 柴剑宇，《人体特异功能研究》，4 (1983) 164
[10] 李永光等，《人体特异功能研究》，1 (1984) 13
[11] 陈信，《中国人体科学》，1 (1990) 11

（本文原载于《中国人体科学》，2 (1991) 63）

特异致动与常规致动的异同及其机制探讨

翁台蒙　吴茂钧　朱　良　邵来圣

(复旦大学)

大量实验证实了人体特异功能的存在。目前的科学技术尚不能解释这种现象。开展对特异功能机制的研究是把特异功能提高到唯象科学的唯一途径。

过去我们曾研究了特异感知的光参与作用[1]，从实验结果来分析，发现特异感知无异于正常感知，它同环境光源有直接关系。最近我们又对特异致动做了比较系统的研究。研究的重点有两部分：(1) 特异致动的最后结果测量和分析；(2) 特异致动的中间联系过程监察。

我们的具体研究对象主要是特异写字、特异塑型和特异弯曲铅丝。在实验之前，对受试者强调要用特异功能像平常用手动作一样去完成实验要求。现分述如下。

特 异 写 字

有关特异写字的报道已有多起[2]。"写字"过程包含着较大的信息，它牵涉到手、笔、纸、纸的正面、反面等等。我们通过特异写字所显示出的最终结果诸方面，作了一些分析。

实验设计是循序渐进的。主要由 6 位 20 岁上下的特异功能者经一段时间熟悉训练以后进行实验。下面是 3 个主要的实验。

[实验一] 目的是了解特异写字过程中纸张是否翻转、复写纸是否挪动。

内容：两位特异功能者（小云，小仙）分坐桌子两边，“云”左，“仙”右。两张10厘米见方的白纸中间夹一张蓝色复写纸平放桌子上，并且分别在第一张纸的正面左右上角标明“云”“仙”位置。一支绿色彩笔放在纸上（图1a）。两人不碰纸笔。要求两人用特异功能分别在第二张纸的反面（面对桌面的一面）左、右两边写上各自的名字，并且要求“云”不能有复写，而“仙”必须要有复写。

实验过程：两人伏案静想，纸笔始终不动。约20分钟，两人同时报告成功。

实验结果：纸笔依旧保持着原样平放在桌上。翻转整个白纸组，发现原来正面标记“云”的一边写着“××仙”，而正面标记“仙”的地方写着“××云”仍然是“云”左“仙”右（图1b）。拿掉复写纸，发现第一张的背面果然“××云”无复写而“××仙”有复写（图1c）。

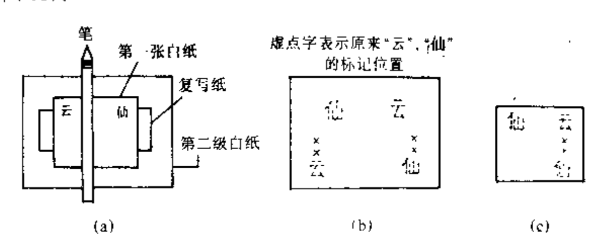


图1a 白纸组和笔

图1b 在第一张的白纸面桌一面上用特异功能写上的姓名

图1c 第一张白纸的反面“云”无复写，“仙”有复写

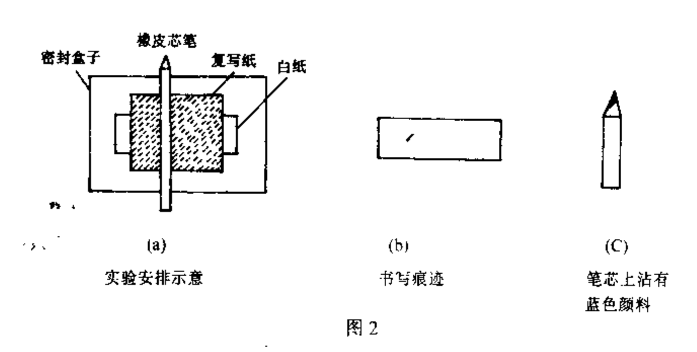
实验分析：由上述结果可知：(1) 特异写字过程中纸张组一定有一个翻转"过程"；(2)"云"在书写时有一抽去复写纸的过程（小云主诉也是如此），而"仙"没有；(3) 在现实时空中，肉眼无法看到上述特异书写过程。

[实验二] 目的是了解笔与纸之间是否接触。

内容：用复写纸包住一张 40×80 毫米的白纸，密封在一只扁盒子内。一支白色橡皮芯笔放在盒子上面（图 2a）。受试者小兰坐在桌旁，要求她用此笔在复写纸上用特异功能写字。

实验过程：小兰伏案静思，笔不见动，盒不见开。约过 30 分钟，报告成功。

实验结果：打开盒子，发现复写纸上出现了一条很粗的痕迹。图 2b 是此痕迹在白纸上的复写。令人感兴趣的是白色橡皮笔芯沾上了非常清晰的复写纸的蓝色颜料（图 2c）。



(a) 实验安排示意　(b) 书写痕迹　(C) 笔芯上沾有蓝色颜料

图 2

实验分析：它告诉我们：(1) 特异写字过程中笔和纸一定有接触；(2) 肉眼观察不到这种接触过程。

[实验三] 目的是了解对时间灵敏的物理仪器（优于 10^{-6}

秒）能否记录特异写字的中间过程。

内容：两张中间夹一层复写纸的白纸组竖插在缝隙型光电监察器中。纸张组后面没有什么依托。只要纸张组离开缝隙 10^{-6} 秒，光电记录仪立即会计数。纸张组和缝隙型光电监察器被封盖在一只大盒子中。盒子旁放一支笔（图 3a）。两位受试者（小袁、小黄）分坐盒子两旁。要求她们各自用此笔在盒内的无依托的白纸上用力特异书写。

实验过程：小黄伏案静思，小袁静坐看书。约 16 分钟，两人报告成功。

实验结果：打开大盒盖，发现白纸组仍在光电监察器缝隙内。小袁在左角写了“／”小黄在右角写了“／”，并且都有极深的复写笔迹（图 3b，c）。光电记录仪无计数。

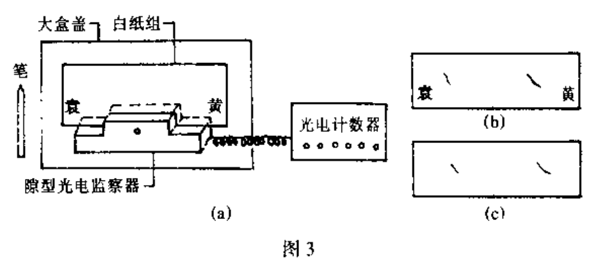


图 3

(a) 实验安排示意图
(b) 第一张白纸上的书写内容
(c) 第二张白纸上的复写内容

本实验结果表明特异书写时是很用力的（复印笔迹极深），如果平常用笔在这样无依托的纸上直接书写也是不可能 。可以想象特异写字中也只有将纸从光电监察器的缝隙中拿下，平放桌上才有可能写成（两人主诉确实是如此）。然而百万分之一秒灵敏的光电监察器居然反映不出纸从缝隙中拿下再插人的过程。这

表明物理仪器可能观察不到特异功能的中间过程；要么仪器的反应速度跟不上特异写字的动作速度。

以上3个实验至少告诉我们如下结果：特异写字无异于正常写字，手接触笔，笔接触纸，纸也可翻转，也可挪动，并且有"力"的作用。在现实时空中，人的眼睛和物理仪器可能看不到和记录不到特异写字中手如何接触笔，笔如何接触纸，纸如何翻转，如何移动等等的中间联系过程。

特 异 塑 型

我们在研究特异写字本质的基础上，设计了一种特异塑型的实验方法，其目的也是为了进一步证实"特异"与"常规"之间的异同。

[实验一] 实验方法是这样的，将方形或球形的橡皮泥封装在软片暗盒内，置于受试者前面的桌子上，相距受试者约半米，经过一段时间训练后，受试者皆能用特异功能将方形或球形橡皮泥捏成多种形状，如照片1所示。在每个样品上都可以发现明显的指纹（照片2）。经过对照实验，这些指纹确实是受试者本人的指纹，如照片3上箭头所示部分右大姆指印是小兰用特异功能捺在纸上的，与常规所捺的指印完全符合。

[实验二] 实验方法如上，只是让受试者戴着纱手套对橡皮泥用特异功能捏一下，结果受试者小兰和小季都把橡皮泥捏扁了，并且在橡皮泥面上留下了清晰的纱手套条纹（照片4）。



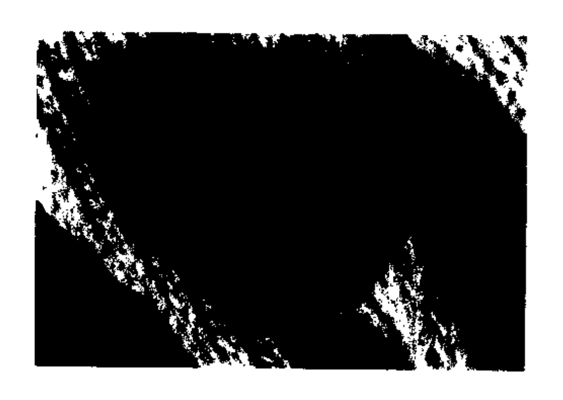
照片 1



照片 2



照片 3



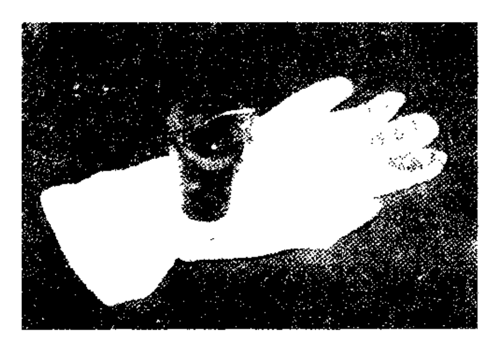
照片 4

[实验三] 实验方法同上，只是在橡皮泥试样上事先涂上了紫外荧光粉，由受试者戴上纱手套，用特异功能将橡皮泥捏扁，结果纱手套在 253.7 纳米紫外线照射下，在受试者主诉的那部位，出现相应的荧光色。我们还用黑粉代替荧光粉，结果在受试者（不戴手套）主诉的手指上，发现有黑粉粘附着。

以上 3 个实验，经过多次重复，有力地说明了特异塑型时，受试者确实像其主诉陈述一样，是用手指把橡皮泥捏扁的，只是我们看不见这些特异动作过程罢了。

特异弯曲铅丝

特异弯曲铅丝对一个特异功能者来说是很容易做到的。我们取一根长约 40 毫米，直径 1.0 毫米的铅丝放在塑料暗盒内，铅丝表面涂上红色印泥，对受试者小季强调要用特异功能像平常用双手的大姆指和食指捏住铅丝两端，用力使铅丝弯曲成“V”形一样。小季一次就做成功了。我们特别注意到小季双手的大姆指和食指都沾上了红色印泥的铅丝痕迹。像以上的实验一样，小季确实是用手指去弯曲铅丝的，只是我们看不见其动作过程。现在要问受试者是不是像平常的动作一般，先打开塑料盒盖，然后取出铅丝，弯好之后，再放入盒内？为此我们做了如下的实验；我们在上述试样的塑料盒盖上面都涂满了黑粉，并用一只 50 毫升的烧杯覆盖暗盒，由受试者小季戴上白纱手套，然后用特异功能将暗盒内的铅丝弯曲，结果发现小季右手白纱手套上沾上了大块的黑粉（照片 5)。这说明小季在特异弯曲铅丝过程中，是打开过塑料盒盖的。



照片 5

讨　　论

从上述特异写字、特异塑型等等的实验结果，可以设想在我们生活的常规时空中，只能看到无异于正常功能的特异功能结果，而不能观察到造成此结果的特异功能的中间联系过程。这样就会很自然地提出三个问题。

第一、特异功能的中间联系过程发生在何处？

从实验观察的角度来看，它可能不在我们生活的现实时空中，不然人的感官总能有所察觉。换言之，它可能发生在正常感官无法感知的地方，很可能现实世界存在着高维时空。

第二，特异中间联系过程的形式是怎样的？

从动力学角度来看，特异致动的中间过程必定存在能量的传递。不少研究者设想了各种"电磁场"、"特异辐射"来解释。本实

验进一步指出：除了能量之外，还有作用双方的接触（例如手指印），而且其作用结果同正常功能结果完全一致。也就是说我们面临着如何解释"作用双方既有接触但又不能观察到这种接触过程"的难题。这种现象很自然地迫使我们要对"客观存在"的形态概念作一种合理的开拓。因此比较合理的设想是：真实世界是一种多维时空，常规时空（指常规感官和仪器能探测的世界）中的实体在高维时空中还存在其对应的不能被常规感知的高维分量。特异功能的中间联系过程是发生在作用双方各自的高维分量之间的直接作用过程。

第三，联系高维时空和现实时空的渠道是什么？

不言而喻，这种渠道可能是特异功能者的思维运动。人们习惯于用常规的感觉手段（眼、耳、鼻、手……以及各种感官的延伸——各类仪器）来获取外部世界的信息，通过大脑的复合和思辨形成概念知识并通过大脑思维反过来去能动地改造世界。但这丝毫不能断言大脑只能使用常规的手段去感知和改造世界，也不能断言世界就是靠这种常规认识手段而被人们认识的那个样子。

我们认为：正常功能和特异功能都是人与真实世界相互作用的一种功能；前者局限在常规时空，后者涉足高维时空。人类通过大脑才能认识世界和改造世界，因此两种功能实际上都是人的大脑所固有的功能。但人们往往只习惯于运用正常功能，而特异功能通常是受抑制的。

本实验以及其他有关实验对理论工作者提出一个非常有意义的课题：如何建立高维时空框架，使之能对特异功能所反映的运动学和动力学问题进行解释，而又能符合对应原理，即在特异功能完全受抑制时又回到常规时空所能描述的理论框架中。

因此对人体特异功能的深入研究，十分可能引起整个科学领域的突飞猛进，正如钱学森同志所指出的那样：

"我想真正吸引着我们沿这条曲折而又艰险道路去探索的

是：这可能导致一场世纪的新的科学革命，也许是比二十世纪初的量子力学，相对论更大的科学革命[4]。"

以上仅就我们所做实验的结果，特异致动与常规致动之间的异同问题，提出一些粗浅不成熟的看法，希望能起到抛砖引玉的作用。

本工作承顾元壮高级工程师，方林虎教授、朱昂如教授和陆福全教授参加讨论并提出宝贵意见，在此表示衷心感谢。

[1] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，23，(1984) 107；1～2 (1985) 9；4，1～2 (1986)
[2] 何庆年，《人体特异功能研究》，2，2 (1984) 58
肖光大，《人体特异功能研究》，3，1～2 (1985) 17
[3] 徐兰许等，《人体特异功能研究》，1，4 (1983) 151
赵永界等，《人体特异功能研究》，1，4 (1983) 158
阮英超等，《人体特异功能研究》，2，1 (1984)
罗　新等，《人体特异功能研究》，3，1～2 (1985) 13
[4] 钱学森，《人体特异功能研究》，1 (1983) 3

(本文原载于《人体特异功能研究》，4 (1989) 14)

“特异书写”中的力作用探讨

黄京根　余兴海　邵来圣

(复旦大学)

“特异书写”是一种已为大量实验证实的人体特异功能[1~5]。“特异书写”包含着转运、突破空间障碍以及意念指令书写等许多复杂的特异现象。这些特异现象还不能用现代科学知识来解释，但是特异现象的记述，特别是严密的科学实验方法积累的实验资料，必定能逐步逼近和揭示这个未知领域的真面目。在“特异书写”中，是否存在一种与“书写”动作相应的“力”的作用，是深入研究“特异书写”的一个重要内容。作者利用机械天平、热天平和压电晶体等多种实验手段，对“特异书写”中“力”的作用作了考察，发现伴随“特异书写”动作的是一种“虚力”，在实验测量的范围内它不具有常规物理量的可度量的性质。

实　验

一、　机械天平

天平为半自动 TG328B 型天平，有玻璃外罩，测量下限为0.1毫克。天平左盘上置一胶卷暗盒，内放一方白纸，暗盒盖微启，天平右盘上施加与左盘置物重量相同的砝码，天平保持平衡，刻度指针处于定点（图 1），经 5 分钟观察，指针未有摆动，但若加以或减少 1 毫克砝码，指针即发生移动，约 5 秒钟后

恢复正常。天平罩外水泥平台上放置一支黑色墨水笔。受试者为小季。实验要求她用意念将墨水笔在暗盒白纸上"书写"或"画划"，此外不作其他意念功能。共进行9次试验，成功3次，每次花时15～25分钟，所画字符的颜色均为试验所用墨水笔的黑色，在3次成功的试验中（两次有清晰的字符，见图2，一次为较模糊的圆点子），两位观察员均未观察到天平指针有任何移动，说明暗盒盘没有受到可观察的"外力"作用。

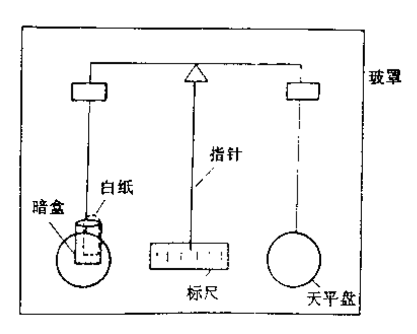


图1　机械天平示意图

二、　热天平

热天平是连续记录质量与温度关系的仪器，一般以程序控制温度的方式来加热或冷却样品，或使样品保持在某个恒定的温度。在我们的实验中，温度恒定在室温，测量的下限为0.05毫克。实验装置如图3所示，实验中坩埚吊杆上粘贴一片白胶布，吊杆外由玻璃管罩住并套以厚纸信封，以免空气流动对实验的影响。受试者小季坐在离天平0.5米远处的桌边，背靠仪器，桌上放一支墨水笔（为了便于鉴别颜色，分别采用蓝色和绿色墨水的墨水笔）。实验要求受试者用意念将墨水笔在白胶布上"书写"，

实验中实验员是始终在旁监视实验过程，自动记录仪描出重量时间曲线，共进行10次试验，成功3次，每次花时约20分钟，“书写”字符均为点子，颜色和试验笔所含墨水颜色相同，一次为绿色，两次为蓝色。

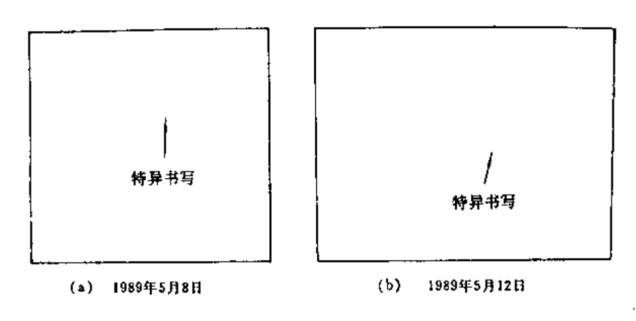


图2 机械天平测试结果

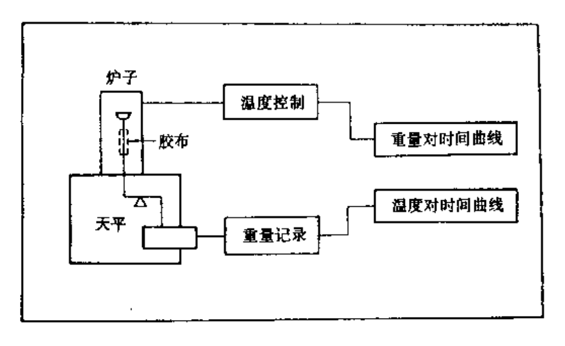


图3 热天平装置示意图

图 4 和图 5 示出了小季用意念在白胶布上“书写”的点子。自动记录仪画出的重量时间曲线为一直线，没有重量变化，这说明在“特异书写”时，没有一般意义上的“力”的作用。

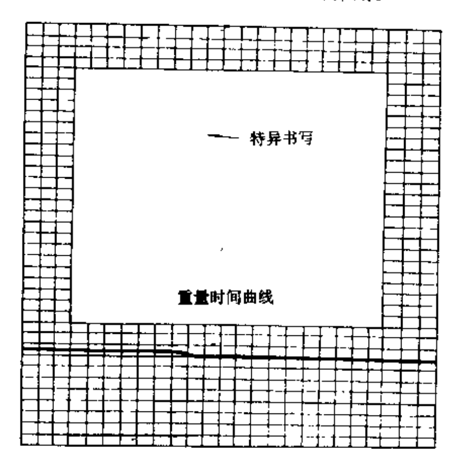


图4 热天平试验结果。1989年3月20日。原图上的“特异书写”点子为蓝色

3. 压电晶体

实验装置如图 6 所示，实验由四位特异功能者轮流进行。在纸盒内的压电陶瓷片上，贴上一方白纸（有些实验在压电陶瓷片和白纸间衬上双面复写纸）。实验要求受试者用意念在纸上画一横划或写一个字。在 10 次成功的实验中，探测的压电陶瓷片均没有电信号输出（见图 7），说明压电传感器不能感受到“特异书写”中“力”的作用，也不能探知在压电陶瓷片上墨水笔“在”与“不在”的重量变化。

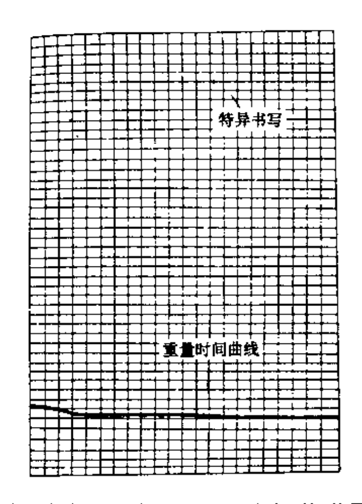


图5　热天平试验结果。1989年4月18日。原图上的"特异书写"点子为绿色

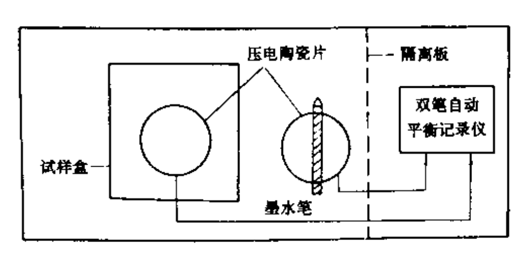


图6　压电陶瓷片试验装置示意图

我们曾怀疑在特异书写过程中，特异功能者可能会发出某种

信息能量，使电路上传输的信号中断。因此我们用两块压电片胶合在一起，其中一片输入低频交流信号，另一片作为特异书写用，其输出信号当为两种信号的叠加。如果电信号中断，即将在记录纸上出现低频信号断开的地方，但事实上没有发现过这种情况，因此排除了上述疑点。

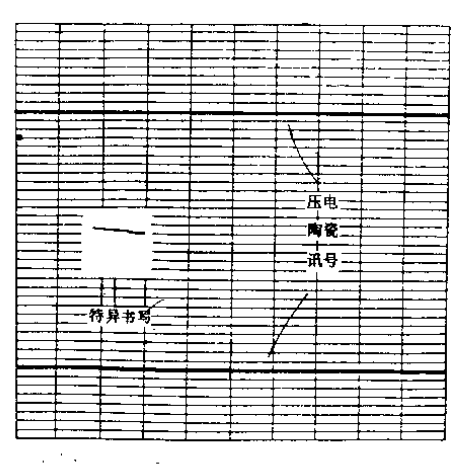


图7　压电陶瓷实验，“特异书写”为一横划，但压电片无电信号输出

讨　　论

机械天平、热天平和压电陶瓷实验结果总结在表1。由这些实验我们可以得出如下的结论：(1)“特异书写”中没有可观察的“外力”作用；或者，(2) 若存在“外力”作用，那么作用时间应异常快，以致记录仪或天平梁来不及反应。我们曾用手或纸对试验仪器作最快的动作（约5毫克，时间为0.1秒或更短），仪器都

有记录或反映。因此"特异书写"中若确有"外力"存在，作用时间则应远低于 0.1 秒。但是考虑到特异功能者在完成"特异书写"动作前，还必须经过"移笔"和"突破空间障碍"等过程，而所有动作都是因为"快速"而看不到或"记录不到"的可能性似乎并不大，因此我们倾向于在"特异书写"中没有"外力"作用这一结论。

表 1　机械天平、热天平和压电陶瓷实验结果

	实验次数	成功次数	特异书写内容	力作用
机械天平	9	3	字符、横线	无
热天平	10	3	点子	无
压电陶瓷	20 余次	10	字符、横线	无

"特异书写"过程中的"移笔"、"突破空间障碍"和"无力书写"等动作，按照现有知识无法予以解释。我们设想"波粒两重性"或许是一种可能的解释途径。首先，我们假设：如同光子、电子和中子等各种微观粒子具有波粒两重性一样，任何宏观物体（或物质）也具有波粒两重性，这种物质波可看作是宏观层次上的德布罗意波，依据量子物理学的原理，只有运动的粒子才具有"波"的特性，而我们这里假设静止的宏观物质也具有波的性质，这首先已经对量子物理学的观念作了变更，这种变更就目前而言，并没有任何实验上的依据，仅仅是一种设想，一种为了解释特异功能现象的假设。

现在一般认为，"特异功能者"只有当其进入"功能态"时，才能呈现"特异现象"。若把人们通常情况下的状态称为"基态"，那么"功能态"也可称为"激发态"。我们设想"激发态"不是单一的，而是多态的，当特异功能者作不同的"特异动作"时，他进入层次不同的"激发态"。在不同的"激发态"，特异功能者能发出不同波频的"意念波"。这些"意念波"和被作用物体的"物质波"发生共振时，被作用的凝聚态物质本来弥散程度很小的"物质波"会大大加

强。特异功能者在作“特异书写”时，据其自诉，她首先用意念想象“笔”，当“笔”出现在其“脑屏幕”上时，她又进一步想象被书写的对象（纸、胶布等），最后她脑子中突然出现“笔”在“对象”上“作划”或“书写”这样的一闪动作，“过程”就结束了。也有的时候，她先用意念想象被作用对象，然后想象“笔”，最后也是上述的一闪。一般而言，只要在“脑屏幕”上出现被想象的对象并最后发生“一闪”，试验大都是成功的。我们以为特异功能者的意念想象可能是其进入“激发态”的过程，当其“脑屏幕”中出现“被想象”的物体时，他所进入的“激发态”的波段可能正好和被想象的物体的“物质波”发生共振，“被想象”的对象不同，她所进入的“激发态”也不同。只有当被想象的“物体”在其脑屏幕中出现时，实验才有成功的可能。看来“激发态”的“意念波”和“物质波”的共振对应或许是实现“特异功能”的一个重要条件。由于共振，“物质波”会大大加强，以“笔”为例，“笔”的波被大大加强后，穿越“空间障碍”，对白纸或胶布“作用”。只有当这种“作用”达到一定强度时，“笔”才会在白纸上画上记号，这就是特异功能者脑屏幕上的最后“一闪”，不过，这个最后的“一闪”或许也可设想为特异功能者这时进入了一个新的“激发态”，这个“激发态”的“意念波”使“笔”的“物质波”和“纸”的“物质波”发生作用，在纸上产生了“书写”结果（这种情况类似于化学催化剂的作用）。由于是以“波”的形式发生作用，它就不具有可观察的重力，即“书写”留下了痕迹，但不呈现“力”的量值。

以上的讨论，实际上不过是一种设想，我们的目的是为了抛砖引玉，以开拓思路。

本工作承顾元壮、方林虎、周应祺、郑思定和倪德祥等同志参加讨论，并提出有益的意见，特此感谢。

[1] 人体特异功能联合测试组，《人体特异功能研究》，1（1983）19
[2] 何庆年等，《人体特异功能研究》，2（1984）58
[3] 肖光大，《人体特异功能研究》，2（1985）17
[4] 张明等，《人体特异功能研究》，2（1987）9
[5] 翁台蒙等，《人体特异功能研究》，1（1989）14

（本文原载于《中国人体科学》，创刊号（1990）32）

人体特异功能的光学现象及探讨

邵来圣 张邻尘 张 明 周应祺

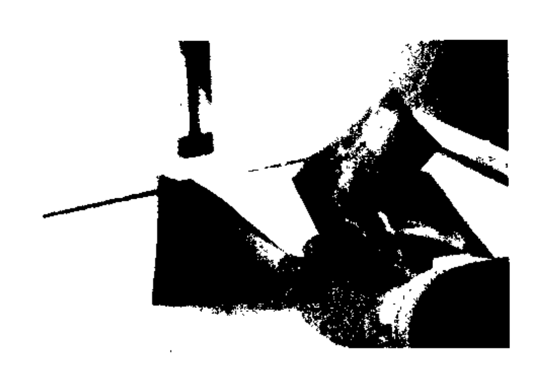
(上海高校人体科学联合研究组)

迄今为止，对于人体特异功能现象还不能用现代科学知识来解释。但是，通过现代的科学实验方法，来积累大量的实验资料，必定能逐步地逼近和揭示这个未知领域的真面目。例如，在人体特异功能者用“意念”认字过程中，伴随有使胶卷感光的现象，已受到科学工作者的注意和研究[1,2]。我们在实验中，采用照相放大纸和胶卷研究了人体特异功能的光学现象。这种实验方法简便，实验结果可靠、客观，可以作为对人体特异功能一种有效的探测方法。此外，我们还记录到一些令人深思的现象。现分述如下。

实验方法

大部分的实验是使用书本式试样封装。将1～3张普通的公元二号放大纸（305×254平方毫米）对折，药膜面向内。经测试，这种放大纸对可见光敏感，而对X射线，包括软X射线均不敏感。然后，将一张写有彩色文字的半透明纸片，贴在最内层的放大纸药膜面上（ESP实验），或将一根细铝丝（直径1毫米）的一端用胶水纸固定在放大纸药膜面上（PK实验）。在书本式放大纸各层中，设置了偏振片、彩色滤色片、彩色放大纸、

黑白或彩色照相底片、铝箔等监测物。目的是用来判断该光学现象的物理属性。整叠放大纸试样被封入一只普通包装放大纸用的黑色塑料袋中，外面再套上一只同样的黑色塑料袋，卷边封口，保证不漏光。并用丝线在袋口缝几处，打结。丝线两端贴上棉花纸，签字，以满足不可逆性封装要求。整个试样如照片 1a 及 1b 所示。



照片 1a　不可逆性封装

我们在最初几次实验中，发现对折的放大纸相对的药膜面上，显出正、反字迹的影像，但都比较暗淡，见照片 2，我们认为这是因为 ESP 信息载体从试样正反两面都有射入，两次曝光叠加在一起所致。我们还发现铝箔能很好地起阻挡或衰减 ESP 信息载体能量的作用。因此，在以后的实验中，就在粘贴有纸片试样的放大纸的背面，贴上一张铝箔，使从背面方向射入的能量大部分被铝箔所阻挡，就能获得层次清晰的影像，照片 3 表明在同一张放大纸上，有铝箔屏蔽的部分与没有屏蔽的部分，两者影

像的清晰度成了明显的对照。



照片 1b　书本式试样封入黑色塑料袋后的外形照片



照片 2　对折的放大纸相对的药膜面上正、反字迹的影像

测试时，仅要求受试者用“意念”认出字样及其颜色，事实上，受试者也没有去有意识地注意与字样无关的物体。



照片 3　铝箔屏蔽对影像清晰度的影响

实 验 对 象

张×，女，15 岁，初三学生。自 1980 年 2 月由她的父母发现她有特异功能后，经过不断的诱发训练，功能比较稳定，全面。能"意念书写"、"意念移物"等等。身体健康情况正常，学业成绩良好，实验态度认真踏实，并能与研究人员很好地配合。

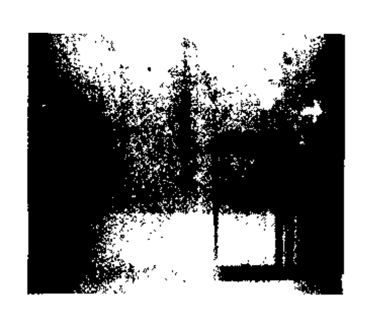
实 验 结 果

自 1983 年秋至今进行了几十次实验，并且对典型的实验进行了多次重复。现将结果综述如下。

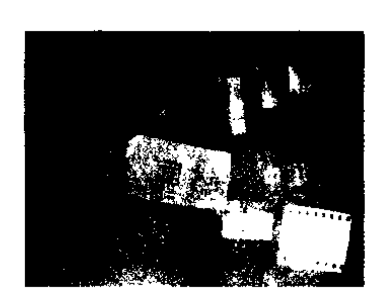
一、 实验记录表明：人体 ESP 信息载体通过照相负片可在放大纸上形成层次清晰的正像，见照片 3；也可在放大纸上获得写在半透明纸上文字的正反像，见照片 2。

二、 实验记录表明：人体 ESP 信息载体通过红、绿、蓝、

黄等滤色片后，在彩色放大纸上产生相应的补色，并且通过彩色人像负片，产生正常的彩色正像，见照片 4a 和 4b。



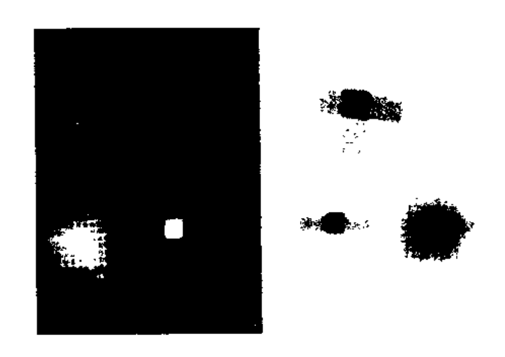
照片 4a　彩色滤色片与相应的补色



照片 4b　彩色文字和底片与相应的彩色像

三、　实验表明：人体 ESP 信息载体通过两片正交的偏振片时，其正交部分在放大纸上的负像呈现与可见光一样的吸收性

质，见照片 5。



照片 5　ESP 信息载体通过正交的偏振片在放大纸上形成的影像

四、　在一次实验中，放大纸上印出了铝箔试样折角的反射影像，见照片 6。



照片 6　箭头所指为铝箔试样折角的反射影像

五、 人体 ESP 信息载体透过红色塑料薄膜，与照相暗室中的红灯一样，不能使黑白放大纸感光，见照片 7。



照片 7 ESP 信息透过红色塑料薄膜不能使黑白放大纸感光

讨 论

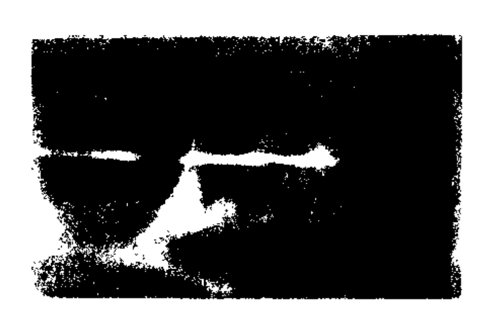
一、 采用照相放大纸和胶卷等感光材料来研究人体特异功能中的光学现象的实验方法虽然是定性的，但其结果是根据感光材料上的记录为准，与受试者的主诉无关，故更为客观可靠。

二、 放大纸曝光记录表明：特异功能者进行辨识图像时，在试样周围伴随有电磁波中的可见光，频率范围覆盖了全部可见光的光谱，并有折射、反射、偏振等现象。这结果与徐兰许等[3]的实验结论相同。

三、 从照片 8 上可以看到特异功能者在放大纸上留下自己右手的影像，这影像表明 ESP 信息载体是来自试样外部，而不

是从手掌部分所发出的。

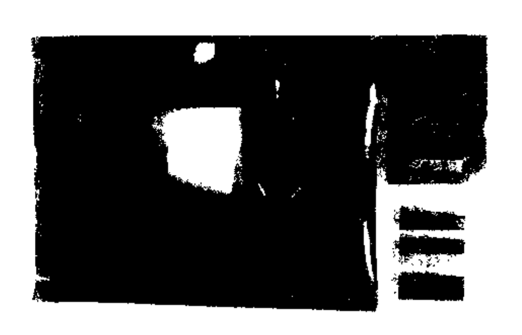
四、 在进行 PK 实验时，设置的胶卷、放大纸等也同样都曝光发黑，其光学现象也与可见光相同，见照片 9。其原因可能是：根据特异功能者主诉，用"意念"使铝丝弯曲前，总是在右额前先出现"铝丝"的图像形状，然后看到"铝丝"弯曲。我们询问过好几位特异功能者，都有类似的经验。这似乎表明 ESP 必伴随着 PK 现象产生。也就是在用意念致动做功时，感光材料也会发生被曝光的现象。



照片 8　特异功能者在放大纸上留下本人右手的影像

五、 PK 和 ESP 信息载体的感光作用范围可以相当大。我们用面积为 305×254 平方毫米的原张放大纸制成书本式试样。当固定于放大纸上的铝丝被特异功能者用"意念"弯成钩状时，整张放大纸都被曝光了，见照片 9。这说明未知信息载体的能量的发散面很广。但是从历次实验记录看，这种能量在放大纸上分布很不均匀，有些像天上的云层，见照片 10。我们认为，(1) 根据大多数特异功能者主诉，用"意念"辨认一个文字试样时，并不是一次就在额前完整地闪出字形，而是一笔一划地或局部地相继

反复闪出。最终感觉到完整图像的显示[4~7]。(2) 根据资料[8]所载，人体特异功能在一种光敏探头上测试到的是一个个长短不等的电脉冲。将上述两种现象联系起来，我们设想这种未知信息载体的能量的发散面之所以很广和分布不均匀，可能是一系列脉冲式的、强度可以随意变化的、能量束的叠加和弥散作用的结果。正似当一个人观察一张图像时，他的眼睛随着注意点不断转移到另一个注意点一样，最后在脑的视觉皮层上形成一幅完整的图像。



照片9　右侧是整张被曝光的黑白放大纸，中间是已被"意念"弯曲的细铝丝。左侧上部是彩色滤色片，左下侧是彩色放大纸，上面记录了相应的补色



照片 10　未知信息载体的能量在放大纸上的不均匀分布

六、　人体特异功能的作用和效果是不是受人体大脑的"意识经验"所支配?是不是需要可见光的参与?这是从事研究人体特异功能者所关切和感兴趣的两个问题，对此，我们设想了两个实验方案。第一个实验设想是：如果有一位患色盲的特异功能者，由于他缺乏对某种颜色的感觉经验（如红绿色盲），则在辨认图像时，也必定不能正确辨认这种颜色[9, 10]。现在应用上文实验结果(2)中所介绍的方法测试这位患色盲的特异功能者，在彩色放大纸上与试样一起放着红、绿、蓝和黄的滤色片。当他用"意念"作用于试样后，彩色放大纸上如果（1）产生了一一相对应的补色，说明人体特异功能的作用与人体的大脑"意识经验"似乎没有什么联系。可以认为人体特异功能的光学现象是一种次生效应，当这种未知的能量接触到目标上时，能够激发出可见光来。(2)如果只有蓝黄两种颜色的补色鲜明，红绿两种颜色的补色难以分辨，则可以说明人体大脑的"意识经验"参与了人体特异功能的作用。

二、 第二个设想是根据当特异功能者在黑暗的环境下用"意念"认字时，往往不能成功的事例[3]，这究竟是一种心理效应呢，还是可见光直接参与了特异功能的作用?因此，我们设想在单色光（如钠光灯）照亮的环境下，仍然采用实验结果（2）中介绍的方法，对非色盲特异功能者进行测试，如果实验结果在彩色放大纸上出现了红、绿、蓝、黄滤色片相对应的补色，那就说明有两种情况：（1）测试环境中的可见光没有直接参与特异功能的作用，人体特异功能的光学现象可能是一种次生效应；（2）人体大脑对全色谱可见光的"意识经验"可能参与了这个作用，上述光学信息可能调制于ESP信息载波中。反之，如果彩色放大纸上出现了不正常的补色，那就说明了测试环境中的可见光直接参与了特异功能的作用。

以上仅为我们对所做的实验结果提出一些粗浅的看法和有待今后实验检验的几点设想。我们坚信"世界上只有未被认识的事物，没有不可认识的事物"。在辩证唯物论的指导下，通过大量的实验，一定可以逐步揭开人体特异功能现象的奥秘，促进科学事业的发展。

本工作得到上海水产学院电化教育实验室的协助，在此表示感谢。

[1] 柴剑宇、赵勇，《自然杂志》，12（1981）892

[2] 关士续、彭文晋，《哈尔滨工业大学科学研究报告》，第70期（1981）4

[3] 徐兰许等，《人体特异功能研究》，4（1983）151

[4] 王楚等，《自然杂志》，4（1980）438

[5] 邵绍源等，《自然杂志》，4（1982）274

[6] 叶梓铨，《自然杂志》，4（1982）276

[7] 上海人体科学研究会，《人体特异功能研究》，1（1984）17

[8] 郑天民等,《自然杂志》,8(1981)563

[9] 贺慕严等,《自然杂志》,4(1981)294

[10] 田维顺等,《人体特异功能研究》,4(1983)162

(本文原载于《人体特异功能研究》,3(1984)107)

“光”参与人体特异功能作用的实验研究

邵来圣 赵梓光
(复旦大学)

张邻尘
(上海储能中学)

张 明
(上海海运学院)

周应祺
(上海水产学院)

引 言

报告《人体特异功能的光学现象及探讨》[1]中，我们采用照相放大纸研究了人体特异功能的光学现象。放大纸曝光记录表明：在特异功能者进行辨认图像时，试样周围伴随有电磁波中的可见光，其频率范围覆盖了全部可见光的光谱，并有光的折射、反射、偏振等现象。报告中还提出了两个实验设想，其中一个设想是根据当特异功能者在黑暗的环境中用“意念”认字时，往往不能成功的事例[2]。这究竟是一种心理效应呢，还是可见光直接或间接地参与了 ESP 的作用?因此，我们设想在单色光（如钠光灯）照明的环境下，仍旧采用报告[1]中介绍的实验方法，对非

色盲特异功能者进行测试。如果实验结果，在彩色放大纸上出现了红、绿、黄和蓝4种彩色滤色片相对应的补色，那就说明有两种可能的情况：(1) 测试环境中的可见光没有直接或间接地参与特异感知的作用，人体特异功能的光学现象可能是一种次生效应；(2) 人体大脑对全色谱可见光的"意识经验"可能参与了这个作用。上述存储的光学信息可能调制于特异辐射中。反之，如果彩色放大纸上出现了4种色彩难以分辨的补色，那就说明了测试环境中的可见光直接或间接地参与了特异感知的作用。

对这个实验设想，我们最近用实验证明了当特异功能者在暗室中分别在钠光灯和汞灯照明之下，用意念认出试样中的文字时，在彩色放大纸上得到的是以钠或汞的光谱线为主的补色。这个实验经过多次重复检验，并在同一条件下，做了对比试验，取得一致的结果，说明了测试环境中的可见光直接或间接地参与了特异感知的作用。现将实验情况介绍如下。

实 验 方 法

本实验仍旧使用书本式试样封装，在一张对折的公元二号放大纸的药膜面上，左右并列两张（90×130平方毫米）日本产樱花牌彩色放大纸，其中一张覆盖红、绿、黄和蓝的彩条组合的滤色片，另一张覆盖写有彩色文字的半透明纸片，然后将试样封人黑色塑料袋中，外面再套上一只同样的黑色塑料袋；卷边封口，保证不漏光。此外，还同时制备一件对比试样。对比试样是用上述4种色彩的滤色片覆盖在彩色放大纸的药膜面上，放人不透光的纸盒中制成。

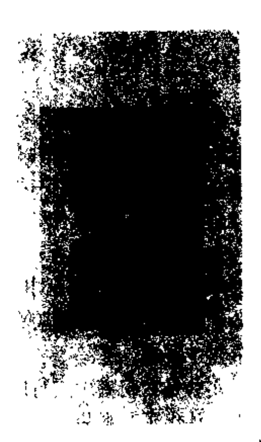
实验是在暗室中进行的，当特异功能者在钠光灯或汞灯照明之下，认出了塑料袋中正式试样中的文字时，立即打开对比试样的纸盒，在同一的光色下曝光。这样每次实验，可以得到3张彩

色放大纸的试样。其中两张是特异辐射曝光的结果，一张是在同一光色下曝光的对比试样。这 3 张彩色放大纸同时投入显影液中显影，以保证显色的一致性。

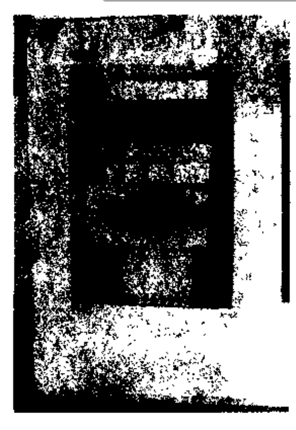
实 验 结 果

一、 照片 1、2 是特异功能者在暗室内钠光灯（型号 PNaD—20）照明之下，用"意念"将试样中 4 个文字认出后，经显影得到的彩色负像。照片 3，4 是相应的对比试样中的彩色负像。照片 5 是普通钨丝灯照明下曝光所得的彩色负像。这 5 张负像的色彩中只有照片 5 显示出正常的——相对应的 4 种补色，其余的均仅显示出与钠光灯单色光有关的单调的补色（蓝偏青）。这实验结果虽然是定性的，但有力地说明了环境中的可见光直接或间接地参与了特异感知的作用。



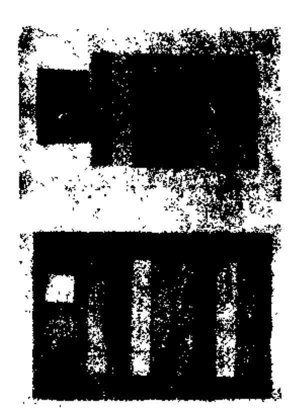


照片 1、2　在暗室中钠光灯照明下，ESP 实验的彩色负像

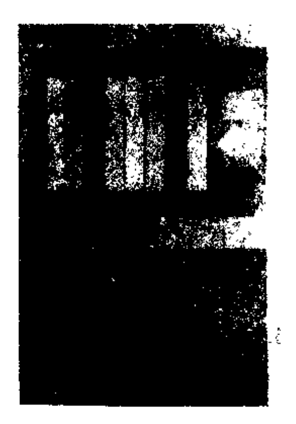




照片3—4 在暗室中的电灯照明下，G、、A试样通过直接曝光的彩色负像



照片5 在普通钨丝灯照明下，试样通过直接曝光的彩色负像



照片6 在汞灯照明下，ESP实验的彩色负像

二、 照片 6 是特异功能者在暗室内汞灯（型号 PHg D_1）照明之下，用“意念”将试样中的字样认出后，显像所得的彩色负像。这张照片均显示出与汞灯有关的单调的补色，与钠光灯的实验结果相符。

图 1、2 是本实验中采用的钠光灯和汞灯的可见光部分的光谱线，供对照参考。

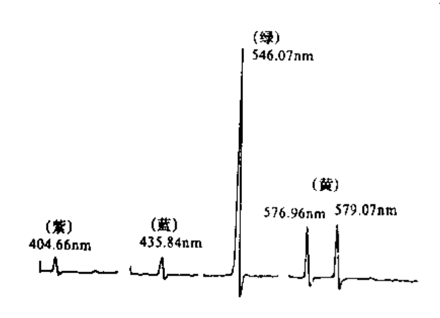


图 1 汞灯的光谱线（可见光部分）

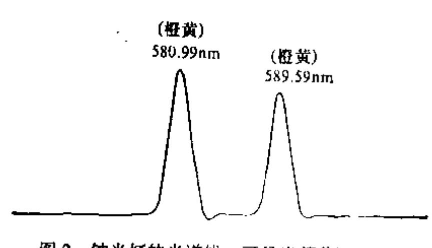
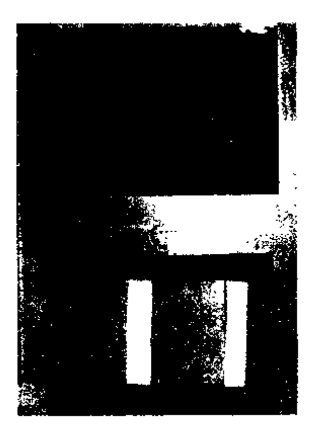


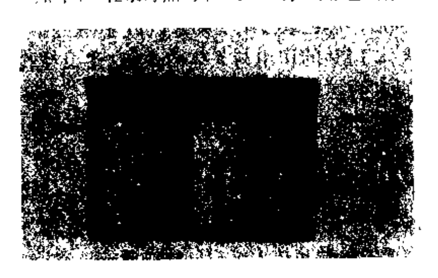
图 2 钠光灯的光谱线（可见光部分）

三、 照片 7 是在暗室中，汞灯照明之下，特异功能者用“意念”将试样中的铅丝折弯时，在彩色感光纸上留下的彩色负像。

照片 8 是相应的对比试样中的彩色负像。这两张照片的色彩与上述 ESP 的结果相一致，说明 ESP 与 PK 即使在单色光环境下，对照相放大纸的感光作用也是相同的。



照片 7 在汞灯照明下，PK 实验的彩色负像



照片 8 在汞灯照明下，PK 试样、对比试样通过直接曝光的彩色负像

讨　论

一、根据以上所介绍的实验结果，可以说环境中的可见光直接或间接地参与了ESP和PK的过程。但必然要产生如下问题：环境中的可见光以什么方式进入黑色塑料袋，使照相放大纸曝光?我们认为可能的答案有两种：(1)人体特异辐射能把黑色塑料袋打开无形的窗口，让可见光直接进入（这是一种间接的参与方式），或者说物质还有一种我们不了解的状态；(2)可见光经过大脑的调制，以特异辐射的形式进入黑色塑料袋（这是一种直接的参与方式）。我们在报告[1]中提出的另一个实验方案，可以作为判别这两个假说的依据。即，设想有一位先天性患色盲的特异功能者，由于他缺乏对某种颜色的感觉经验（如遗传性红绿色盲），则在辨认图像时，根据资料[3]和[4]的实验结果，也必定不能正确辨认这两种颜色。现在仍旧应用上面所介绍的实验方法，在自然光的环境下，测试这位患色盲的特异功能者；在彩色放大纸上与试样一起放着红、绿、黄和蓝的滤色片，当他用“意念”作用于试样后，彩色放大纸上如果(1)产生了一一相对应的补色，说明人体ESP的作用与人体的大脑“意识经验”似乎没有联系，这个假定的实验结果将倾向于支持第一种答案的解释。(2)如果只有蓝、黄两种颜色的补色鲜明，红绿两种颜色的补色难以分辨，则可以说明人体大脑的“意识经验”参与了人体ESP的作用，这个假定的实验结果将倾向于支持第二种答案的解释。

二、报告[1]中提到特异功能者在进行用“意念”使铝丝弯曲的实验时，设置的胶卷和放大纸也同样被曝光，其光学现象也与可见光相同。我们对特异功能者在汞灯之照明下，也进行了同样的实验，所得结果也符合上述结论。因此，如果其他的特异功能现象，如“意念书写”、“意念移物”等等也出现同样的实验结果，

我们可以认为"光"在人体特异功能的作用中是普遍存在的一种现象，对进一步展开特异辐射机理的探索研究，可能是一个重要的线索。

本文对报告[1]中提出的第二个实验设想进行了验证，证明"光"参与了人体特异感知的作用；并对环境中的可见光以直接的还是间接的方式进入黑色塑料袋、使照相放大纸曝光的问题提出了初步的看法。当然，这一点还有待今后实验的验证。

测试对象张蕾同学实验态度认真踏实，并与研究人员很好地配合，使本实验能顺利地完成，我们对她表示深切感谢。

本工作还承跃进工业摄影社许志成同志热心协助及北京中学提供测试场所，在此一并致谢。

[1] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，3 (1984) 107

[2] 徐兰许等，《人体特异功能研究》，4 (1983) 151

[3] 贺慕严等，《自然杂志》，4 (1981) 294

[4] 童太和等，《人体特异功能研究》，4 (1983) 162

（本文原载于《人体特异功功能研究》，2 (1985) 9）

“光”间接参与人体特异功能作用的实验报告

邵来圣 赵梓光 方林虎
(复旦大学)

张邻尘
(东辉中学)

我们在《“光”参与人体特异感知作用的实验研究》[1]一文中，对报告[2]中提出的第二个实验设想进行了验证，证明“光”参与了人体特异感知的作用；并对环境中的可见光以直接的还是间接的方式进入黑色塑料袋，使照相放大纸曝光的问题，提出了初步的看法。由于在以后的测试中，发现受试者张×在黑暗的环境中也能发挥各种特异功能，这对上面提出的问题，提供了一条验证的途径。

我们设计了两个实验验证方案：第一个验证方案仍旧使用设置有彩色放大纸，彩色滤色片等监测物的书本式试样，在隔绝外界光线良好的暗室中，对张×进行特异功能测试，如果测试结果不能发现试样袋中的彩色照相放大纸有曝光的痕迹，那么可以认为“光”与人体特异功能并无内的联系，而是间接参与了人体特异功能的作用。第二个验证方案采用光敏探测器在自然光环境下进行特异功能测试。如果在记录仪上有相应的信号脉冲产生，而在黑暗的环境下没有相应的信号脉冲出现，那么也可以说明“光”参与人体特异功能的作用是一种间接效应。这两个实验的方法起到

相互验证的作用。

对以上两个实验验证方案，我们做了多次重复的测试，实验结果完全一致，说明了测试环境中的可见光是间接参与了人体特异功能的作用。

实验装置和结果

第一个验证方案的试样装置仍旧采用资料[1]和[2]中所介绍的书本式试样封装，这里不再赘述。第二个验证方案是受到用照相放大纸测试特异功能时，能够使整张放大纸曝光的现象[1]的启发，联想到利用大面积硅光电池来代替点状的光敏二极管[3]。因此，我们采用由复旦大学半导体材料研究所研制的多晶硅光电池（面积为 20×20 平方毫米，转换效率为 12%）装在 135 软片塑料暗盒内的底部，其引出线直接联接到国产 IZ3—100 型 *XY* 记录仪输入端（*Y* 轴灵敏度 0.5 毫伏／厘米，记录纸走速 1.0 毫米／秒）。探头结构如图 1 所示。当张×在自然光环境下，将探头握在手掌内，用特异功能将放在探头内的一根直铅丝（直径 0.9 毫米，长 40 毫米）弯成圈状时，记录仪上对应的信号脉冲达到最大值，约 11 毫伏。

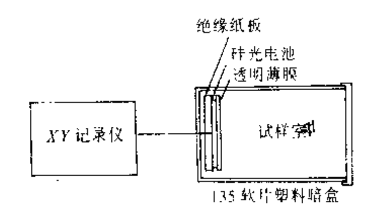
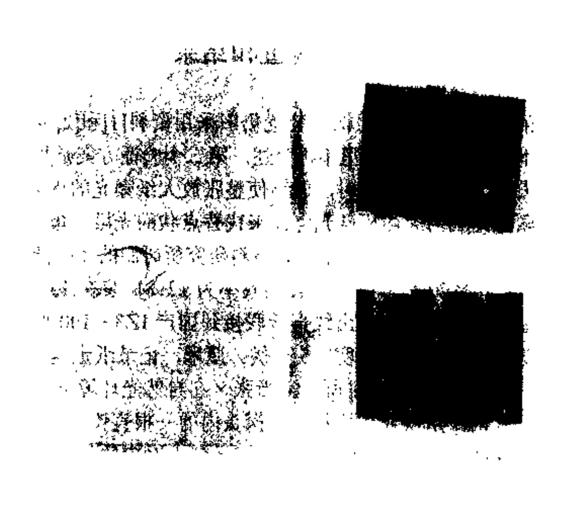


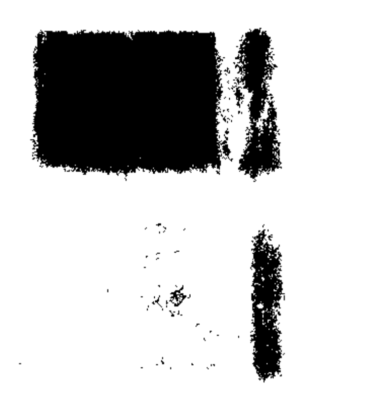
图 1　硅光电池探头示意图

照片1是张×在暗室中用特异功能将书本式试样中的铅丝弯曲了，但在红绿黄蓝四种颜色的滤色条覆盖下的彩色放大纸及整张黑白放大纸都没有曝光的迹象。



照片1　夹在两张未曝光彩色放大纸中间的是弯曲了的铅丝，条状物是彩色滤色片

照片2是张×在暗室中用特异功能在书本式试样中的黑白放大纸上书写的字句。两张彩色放大纸和整张黑白放大纸均没有曝光。



照片2　用特异功能书写的"人体特异功能万岁!! 张萧85.2.24"几个字、还圆珠笔的墨迹



照片3　用特异功能从书本式试样袋中转移出来的纸条及其上的字句

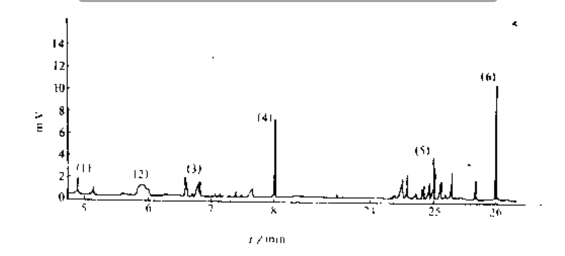


图2　特异致动时，光信号的记录图形和受试者主诉相对应的波形

(1)　有一束光穿入暗室；(2)　前额有闪光出现；(3)　光从前额射进暗室，铅丝没有弯；(4)　光很强，铅丝仍没有弯；(5)　前额又出现铅丝；(6)　铅丝弯了

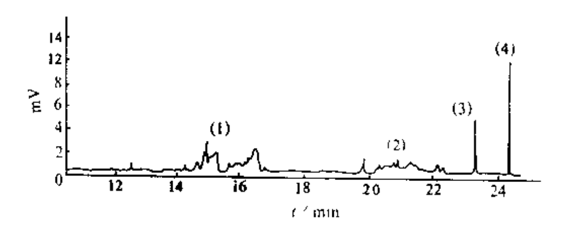


图3　特异认字时光信号的记录图形和受试者主诉相对应的波形

(1)　前额出现的字很多，但模糊不清；(2)　看到红色的方框；(3)　前额闪出绿色的"面"字；(4)　突然闪出"表面物理"四个字、"表"是红色的；"面"是绿色的；"物"是咖啡色或是黑色的；"理"是红色的，在红方框里面

照片3是张×在暗室中将夹在书本式试样中黑白放大纸间的纸条用特异功能从塑料袋中取出来，并正确无误地读出了纸条上的字句。但监测试样的两张彩色放大纸和黑白放大纸均未曝光。

图2是张×用特异功能在实验室自然光环境下，将塑料暗盒中的铅丝弯成圈状时，其光信号为硅光电池所拾取的记录图形。

纵轴为输出脉冲。

图 3 是张×在实验室自然光环境下，将塑料暗盒内的试样中 4 个汉字及颜色用特异功能读出时，其光信号为硅光电池所拾取的记录图形。纵轴表示输出脉冲。

图 4 是在遮光条件良好的暗室中，张×做上述特异致动和特异认字对照实验时的记录图形，没有明显的光信号波形出现。纵轴为输出脉冲。

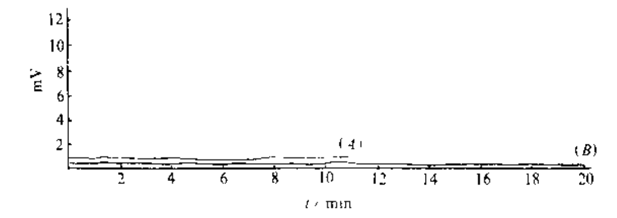


图4　在暗室中张×用特异功能将硅光电池探头暗盒中的（A）三个汉字"安眠曲"读出。(B) 将一条垂直的铅丝弯成圈状时的记录图形，可见并无明显的光信号输出

做以上测试或对照实验时，均用同一光敏探头和同一条件下的记录仪，并在每次测试前后，将硅光电池用 JT-1 型图示仪校验过，并未发现其电气性能有任何变化。

以上各次实验，均用录音机记录测试者和受试者现场的对话，以供分析参考。

讨　论

根据以上所介绍的实验结果，理所当然地会想到过去用光敏器件探测到的特异辐射信号[3, 4]有可能是测试环境中的可见光在起主要作用。那么一种不受可见光影响而对特异辐射敏感的探测器件，例如生物探测器[5]、热释光剂量计[6]及压电晶体传感器[7]等等，很可能是特异辐射本身或其他伴生的效应在起作用，这些有待今后进一步的实验来验证。但是，如果能找出光敏探测器记录到的光脉冲信号与特异辐射之间的定量关系，那么本文所介绍的硅光电池探头无疑是一种研究特异辐射比较方便而有效的探测元件。

本报告用两种不同的实验方法，证明了环境中的可见光是间接参与了人体特异功能的作用，为今后探索人体特异辐射的奥秘提供了一些有用的实验依据。

[1] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，3（1984）107
[2] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，1～2（1985）6
[3] 郑天民等，《自然杂志》，8（1981）563
[4] 赵永界等，《人体特异功能研究》，4（1983）154
[5] 赵永界等，《自然杂志》，8（1981）602
[6] 叶梓铨等，《人体特异功能研究》，2（1983）61
[7] 张安祺等，《人体特异功能研究》，2（1983）65

（本文原载于《人体特异功能研究》，3（1986）87）

人体特异功能态的征象——屏幕效应

邵来圣
(复旦大学)

朱怡怡
(上海交通大学)

我们从 1980 年开始，先后对儿童、少年、大学生、工人、农民等不同年龄，不同职业，不同知识层次的人们进行过特异功能诱发和训练工作。在长期的实践中，发现大多数受试者主诉：他们是在前额出现的"屏幕"上看到试样的内容和动作过程，在其他科学工作者的研究报告中，也有类似的主诉。但有关这方面进一步的专门报告，则尚未见到过。

为了体验人体特异功能出现时的这个特殊状态（人体特异功能态）的感受，作者进行了自我诱发训练，确实体验到"屏幕"出现的过程，同时发现在前额出现"屏幕"之前，必有个短暂的高度入静的状态。为了证实这个过程的普遍性，对八名成年特异功能者分别进行了调查，结果与作者的感觉经验相符。

本文首先介绍中外特异功能者描述"屏幕"现象的第一手资料，其次介绍对八名特异功能者调查的结果，最后谈谈特异功能入静状态与气功入静状态之间的异同

一、 中外特异功能者描述"屏幕"现象的第一手资料

1. "当把扑克放在手掌上，此刻必须集中注意力于手上，全力想扑克牌是什么，……随即在脑海中出现白幕，在白幕上又会出现缩小到实物的3／4左右的一张扑克牌的轮廓，随后就会出现扑克牌上的图案以及阿拉伯数字和颜色"。

——徐　玫[1]

2. "我感到：我看到的，只是脑中识别的图形在眼前的反映。最近我试了两次用"脑"看，就是让前脑先集中在试样上，然后什么也不想，结果脑中就跳出了试样的图形，两次都成功了。"

——*上海水产学院教师王××[2]*

"开始只感到额前有什么一闪闪的，像是在看能转得很快的万花筒，一会儿就没有了，很快地有一片亮的（上面是有字的，但字的笔画，颜色深浅不一）闪现，当我想看仔细时，已从旁边过去了。过后又反复出现了几次，但由于出现时的突然，去得又快，因此很难看清"。

——**上海第二医学院陈×[2]**

3. "我脑子里有一块像电视屏幕似的东西，上面映出了根塞的答案，就像我母亲打牌回家后上面经常映出她的思想那样，我从来不能感到这些东西，但是我能看到它们，这些东西映现在我脑前部，那里有一块呈灰色状的屏幕，在上面我能看到这些东西，如果有人想到一幅图，一个数字或者一些词，我能够看到它们映在我脑中的那块屏幕上。"

---

* 现上海水产大学。

** 现上海第二医科大学。

——尤里·盖勒[3]

以上第一个例子，是一位具有较强透视功能的少女，第二个例子是两位初学特异功能的青年教师和医科学生，第三个例子是举世闻名的特异功能者。虽然他们的功能强弱不一，但对额前出现屏幕的描述是大致相同的。

二、 对八名特异功能者调查的结果

我们的调查对象是八名年龄 20～27 岁的男女青年。他们都具有较强的特异功能，其中 6 名已有两年以上作为实验对象的历史。由于他们的文化程度比较低（初中程度），因此我们根据自己的体验，用书面提出了 23 个有关的问题，其中有正面的，也有反面的。在作答之前，每个受试者都必须用特异功能认出藏在胶卷塑料盒内的一组三位数字，然后要求将他们刚才所经历的特异感受回答问题。现将相对集中的答案列举如下。

1. 屏幕现象发生前的征兆——进入高度特异入静态时的感受。

(1) 外界的声音好像被隔绝一样。

(2) 眼睛还能看到周围的东西。

(3) 脑子里觉得糊糊的，只想着要完成的目标。

(4) 身体好象飘浮在空中。

(5) 有一种说不清楚难过的感觉，直到屏幕闪出来之后消失。

2. 当额前闪出屏幕之时，好像在脑子里看到：

(1) 屏幕是长方形的，白色或光亮的，大小同小人书(1／64 开本) 差不多；

(2) 屏幕多半从左向右闪过，偶而从右向左闪过；

(3) 屏幕中看到的数字，是一个个闪出来的，但也有一起

闪出来的。

3. 其他感觉

(1) 每次闪出屏幕之前，总有上述入静状态感觉。

(2) 每次实验结束后，身体感到疲乏，有时感到头痛脑胀。

以上所提供的材料，虽然比较粗浅，但是足以说明上述进入“特异入静态→屏幕出现”人体特异功能态主要的征象，两者的关系，犹如形影相随，不可分离，我们统称之为“屏幕效应(screen effect)”

二、 特异功能态入静与气功态入静的异同

如果将上述特异入静态的感觉与气功入静态的感觉比较一下，可能会对两者的关系有进一步的认识。下面引用一段对气功达到高度入静态时感觉的描述: [4]

外界干扰已不起反映，呼吸绵绵深长，若有若无；用意自如，若存若亡；感觉深化，整个机体状若虚架，轻松飘浮，头脑清晰愉快。功后好像才经沐浴，心情舒畅，精神饱满。

与上述进入特异入静态时的感觉对照，会发现显著不同的两点。

(1) 气功入静态时头脑清晰愉快，而特异入静态时脑子觉得糊糊的，有一种说不清楚难过的感觉，一直等到屏幕闪出之后才消除。

(2) 通过气功入静态，功后好像才经沐浴，心情舒畅，精神饱满，而特异功能态结束后，身体感到疲倦，有时感到头痛脑胀。

由此可见气功锻炼有利于身体健康，因此深受人民大众欢迎，而特异功能的锻炼，是消耗体内能量的；其所显示的效应，超出我们目前的认识范围，自古以来，就当作妖巫之术看待。这也许可以说明为什么气功在我国民间流传了几千年而不火，现在

更日益受到世界上各阶层人士的欢迎和重视的原因吧!

本文只是从直接感觉经验试图来说明"屏幕效应"现象的客观存在，还缺乏严格的实验证明。我们希望对这方面有兴趣的科学工作者特别是生理心理学和脑电专家，进一步探索"屏幕效应"的秘密。

本工作承方林虎教授、周应祺教授参加讨论并提出宝贵意见，特此感谢。

[1] 徐玫，《人体特异功能研究》，12（1985）51

[2] 上海人体科学研究会，《人体特异功能研究》，2（1984）15

[3] [美]U.盖勒著、陆锦林、谭树杰译，《我的特异功能——尤里·盖勒的自述》，科学技术文献出版社（1987）128

[4] 马济人编著，《中国气功学》，陕西科学技术出版社（1983）241

(本文原载于《人体特异功能研究》，2（1989）77)

1983年"人体功能态暑期诱发训练班"小结

上海人体科学研究会

【编者按】 随着特异功能科学研究的不断深入，对特异功能者的诱发、训练、培养，更使科研工作者感到迫切和重要。为此，我们发表两篇关于诱发、训练特异功能者的文章。这两篇文章从不同的侧面向大家介绍了对不同年龄的青少年进行诱发、训练、巩固的方法、是有关同志的经验之谈，读来颇给人以启发。

在特异功能的研究工作中，有许多同志像该两文的作者一样，对诱发、培养、训练特异功能者花费了大量的时间、精力，也为特异功能研究积累了不少难能可贵的资料，这些家长、教师以及其他科研工作者，他们具有宽广的襟怀、极高的社会主义觉悟，为了中华民族的科学研究工作，他们不惜付出各种代价去进行探索性的试验。正是由于这些同志的不懈努力，才使我们的工作能取得一个又一个的进展，在此，我们对这些同志致以崇高的敬意。我们欢迎更多的同志把这些宝贵的经验介绍给大家。此外，相互交流、取长补短，既能丰富和完善诱发、训练特异功能者，以及巩固他们的特异功能、又能积累更多的资料。

上海人体科学研究会和人体功能态上海高校联合研究组的部分同志，在1983年7、8月间举办了一个以上海高等院校的学生和青年教师为对象的“人体功能态暑期诱发训练班”。

这次开办训练班的目的，在于探索在成人中诱发特异功能的规律；希望能通过这种途径，得出一些经验，培养出一批本身具有特异功能又具有一定专业知识的有志于从事特异功能研究的青年人。

这些学员来自各院校和不同专业，他们对这项研究工作有浓厚的兴趣，志愿报名参加的共有28人，坚持进行了10多次（每次一小时）训练的学员有16人，绝大多数主诉能在额区“出现数字跳动”、“额前不时有数字闪过”等等特异感觉，其中以王××同志（男，24岁，上海水产学院教师）训练效果最好，最后几次训练时，在试样离体的情况下，他也能准确地认出（主诉材料见附录）。

训练是这样进行的：每天训练前，先由气功老师带领学员做气功，学员普遍反映，通过气功锻炼，使人有一种心情愉快、情绪稳定、思想容易集中的感觉。第一次分发试样前，向学员交代清楚：试样是由10到99两位数字组成，强调不要猜测，要集中注意“想”，大约过一刻钟之后，一般在额前会闪出各种数字，如果经常闪出这个数字或闪出的数字很清晰，往往就是试样的数字，这样使学员觉得有所遵循，容易掌握进入特异功能态的规律。

训练期间，安排了特异功能青少年的表演，放映国内外有关的录像电视，介绍国内外特异功能发展情况的报告等等，使学员对特异功能有进一步的认识，产生更浓厚的兴趣。

每次训练结束后，由受试者自己作笔记，记录主观的感受及一些外界条件对结果的影响，并彼此交流体会，相互启发。

我们是第一次举办有这么多大学生和青年教师参加的特异功

能诱发训练班，组织和后勤等方面工作做得很不够；加上诱发期间，适值上海地区高温季节，学员普遍反应晚上睡眠不好，使这次训练班没有收到理想的效果，但可以相信人体特异功能是具有普遍性的，小孩能诱发，成人也能诱发，尽管每个人潜在的功能大小不一样，但是经过训练，可以在不同的程度上，诱发出这种潜在功能。

附　　录

以下材料，选自部分学员的小结和诱发笔记，描述了他（她）们在训练中第一次有一种特异功能态的感觉过程，特录下以供参考。

“我是上海水产学院 1981 届毕业生，现留校工作，今年 24 岁。我自 1981 年年底开始对我国在人体特异功能研究方面有所了解，阅读了这方面的有关资料，以及观看了这方面的录像，从而感到这是一种客观存在的科学现象，目前确实使人难以想象，但有研究的必要，它预示着科学上一次大的革命。

“今年暑假，我参加了人体特异功能诱发的训练。通过一个月的诱发训练，目前我已初步具有了非眼视觉器官识别的功能。从而我可以肯定两点：第一我们用非眼视觉器官识别决不是弄虚作假，因为在诱发训练时决无成功与否的得失。第二也不是瞎猜，从我们成功的几率来看，远远高于统计几率。因此不是猜，而确实是‘看’，是识别。

“我用非眼视觉器官识别的过程一般是这样的：当我拿到试样后，我试图安静下来，甩开所有的杂念，让注意力集中在试样上，然后眼睛看着一色的物体，如地上，墙上等等，而眼睛的焦距并不是对在这些物体上，因此眼前出现了一个模糊的一色的底面。一会儿在这个底面上会出现比这底色更淡的会跳闪的图形，

当图形稳定下来就成功了。如果我欲知其颜色，我注意力就集中在其颜色上，一会儿这个图形就会显示出它的颜色。

“我在诱发训练时，一般是用这种方法进行的，在多次的练习中我得到了一些体会和感受，主要在以下三个方面。(1) 安静。在识别时，首先环境要安静，这对成功与否关系较大。噪杂的环境使人烦恼，注意力难以集中。其次是脑子要安静。在识别时不能东想西想，这与练气功差不多，但并不是不能讲话或做别的事情。有一次我就是在一边和邵老师谈话，一边识别而获成功的。这主要是通过训练，能在谈话的间隙，马上进入识别的状态，如成功则可，不成再谈，多次反复，有时就会成功。(2) 集中。就是注意力要集中。首先，脑子集中注意力的部位在前脑，而不能用后脑。一般是偏右的前脑，可能在右边的额极与额叶间。我是这样，别人据我观察也是这样。其次是注意力要集中在试样上。从我在多次练习中感到：我们并不是身上某些部位有视觉器官，而只要我们的注意力集中在试样上，与试样放在身上的哪个部位无关。我将试样放在手上，耳内或身边的桌上都成功过，只是放在某些部位（如耳内）注意力容易集中，识别的速度就快些。(3) 识别。就是要正确地识别，不能有猜的感觉，也不能加判断，看到什么就是什么。不过各人识别的方法有所不同，我感到：我的‘看’到，只是脑子中识别的图形在眼前的反映。最近我试了两次用“脑”看，就是让前脑先集中在试样上，然后什么也不想，结果脑中就跳出了试样的图形、两次都成功了，只是没有注意颜色。所以我们的识别不是直观的‘看’，因为我们把试样揉成一团也照样能识别。

“一个月诱发训练结束了，目前虽然对非眼视觉器官识别的机理还不清楚，但确实存在，有待进一步研究。在训练期间，我也感到了一些怪现象，例如我在晚上识别没有一次是成功的。因此我在这方面打算继续练习下去，使功能能进一步提高，为我国

在这方面研究的发展做些有益的事。"

——王××，男，24岁，上海水产学院。

"1983年特异功能暑期诱发训练班现已结束。通过这次诱发训练，我相信以人体非视觉部位认字的能力确是普遍存在的。我们这些参加训练班的同学过去并没发现自己有过这种功能，但通过诱发，每个人都多少有些这种功能。只是有的诱发得快些，有些人慢些，以及功能的强弱有些差异。

"在开始的两天诱发中，我虽然感觉到额叶有字在跳动，但由于跳的东西很多，且很模糊，因此还不能肯定，哪个是正确的，说出来的结果与实际上的字有很大差别，没有一点相似之处。

"在以后的几天里，我逐渐地能看清楚些了。开始只感到额前有什么一闪闪的，像是在看转得很快的万花筒，一会儿就没有了，很快地有一片亮的（上面是有字的，但字的笔画颜色深浅不一）闪现，当我想看仔细时，已从旁边过去了。过后又反复出现了几次，但由于出现得突然，去得又快，因此很难看清。不过说出来的结果渐与实际相符。随着训练的继续，正确率也越来越高。

"这种认字功能很不稳定，它受许多因素影响。我虽然有好几次清楚地认出字来，但这几次，几乎多是在我心情比较愉快，信心很足的情况下认出的，而当我身体不适或情绪不好时，头脑中一点'字'的感觉也没有。还有神经过度紧张，天气闷热等对认字也有影响。当我们几个人一起认字时，会互相影响，有时大家都认为是某一个'字'时，而实际上没有一个人手里有这个'字'，但大家却同时想到了。有时，大家都想到一个人手上的'字'。当我们几个人同时认一个试样时，即使都不接触试样，但结果认出来的速度比一个人要快得多。环境的突然变化，对认字也有影响，如场地的变化，噪声太大等，使人思想不易集中，从而影响

了认字。另外，在这次诱发训练中，每次训练半小时气功，对认字也有一定作用；通过气功锻炼，使人能较容易地进入那个'态'。练气功是通过放松肌肉，调节呼吸，意念控制等一系列所谓入静阶段，然后进入气功态。刚练好气功，人有一种舒适感，这时心情较愉快，情绪也较稳定，也没有那么一种紧张感，这样在认字时，速度也较快，正确率也要高一些。通过气功练习，人也就能够很快地集中思想，稳定情绪，尽量排除那些对认字的不利因素，提高认字的速度和正确率。因此，在诱发训练前，练一会'气功'是有益的。

"总之，特异功能是可信的，诱发是可行的，只有不断地坚持训练，才能使功能得以保持和加强。"

——陈×，男，19 岁，上海第二医学院医学专业。

"7 月 14 日，开始了第一次诱发，我手里攥着一张写有二位数的折纸，茫然不知所措，心里直想笑。慢慢的，我把情绪稳定下来了，开始我一点也没有异样的感觉，换了一张后，过了一会儿，不知是因为坐得太久，还是别的原因，我觉得胸有点闷，有点热，呼吸也比原先急促，眼前有时仿佛出现金黄色的线条，突然划了一个'7'，一闪即逝。我心中一喜，猜想着是七十几，还是几十七，后来在结束前，再也没有出现过任何数字，结束后，我打开折纸一看，上面数字是'27'。"

——方×，女，20 岁，华东师范大学数学系。

"7 月 20 日，将纸条放在耳旁、双手掩耳，双眼微张，过了大约有 20 分钟时间，在眉前闪出一个较大的倒写'2'字，接着变成了正写的'2'字，且为黑色。过了一会，第二个数字闪不出，打开纸条，果真上面是用黑色圆珠笔写的'24'。

"7 月 21 日，第一次认数字，没认出。第二次认文字，双眼微张，思想集中到纸上，过了大约有半小时，眼前先跳出'|'笔画，不久又跳出'—'笔画，接着又跳出'—'，过一会出现一个

'土'字，打开纸条，写的是"王"字。

"7月26日，第一次试验时，先在眉前闪出笔划'丿'，消失后又闪出'乀'和'一'成一'大'字，字迹模糊，上面是否出头，不太清楚，时间大约有半小时，结果打开一看，是'六'字。"

——苏××，男，21岁，华东师范大学数学系。

"训练进行已第三天，第一次试样在20至30分钟间，脑子里突然出现了一张纸，这纸仿佛是透明的，里面有黑字形象是'25'，实际试样是'22'。这次试验开始的时候，也像第一次一样，数字在不停地翻着，但没有能停下，脑子里只是一片灰色，时有闪烁点点白光。"

——林×，男，23岁，上海交通大学力学专业。

"把折好的写着两位数字的纸放在手中，开始一直没有像别人所说的在额叶前闪字样，当时精神不太集中，后来逐渐集中起来，发现地上好像有两个淡黄色的数字，十位数好像'2'又好像'3'，而个位数'8'很清楚，等到要结束时，翻开来看是'58'。

"当时在晚上，周围比较安静（在家），起先一直没有什么，后来额前闪出字样'22'，马上打开一看，纸上的数字是'20'。"

——盛×，女，20岁，同济大学电子仪器专业。

"回家后自己练习，数字是由别人写的。我认的是'63'，打开看是'68'，共化30分钟，但开始10分钟思想不能集中。数字在前额右下闪现，'6'字先出现较清晰，而'3'字显出模糊。"

——叶××，女，20岁，上海第二医学院医学专业。

"7月20日，测方块字，系由坐在对面的张老师写就，一会儿出现'长'字，过一会儿出现长的反写即'⻓'，随后字迹不停地在'才'和'⻓'之间跳跃，而最终为'才'，实际结果是'木'。"

——方×，男，23岁，* 上海科技大学化学系。

---

* 现上海大学。

"7月21日，今天在认'11'这个字时，我认成了'17'，过程是这样的，眼睛微眯，面前物体呈模糊状，当脑中在思考时，模糊状物体好像不存在了。又过了一会，眼前排列着好多个'1'字，来回晃动，由于其中先有了'1'或不太清楚，所以认成了'7'。"

——曹××，男，20岁，上海交通大学精密仪器专业。

"7月16日，纸条（试样）拿到手后仔细翻着，无任何迹象。先使自己入静，把意念集中在纸上，眼睛紧盯着纸看，看到有无色的'26'闪现，其后便是一幅幅变化的、规划美丽的图案，后又有'26'和'36'显示，但只一下就消失了。在差不多泄气时，把纸条凑近背面一看，见很清晰地显出蓝圆珠笔写的'36'，我与教师讲了，并说明到底是'26'还是'36'拿不准。展开一看，是'36'，与我看到的字迹一样，但字折在很里面，不可能印出来。"

——陈××，男，20岁，华东师范大学数学系。

（本文原载于《人体特异功能研究》，1（1984）15）

四年来对青年进行特异功能诱发训练的探索

邵来圣　朱怡怡*　朱润龙　张　明　丁以中
胡国青　陈　捷　蒋可玉
(上海高校人体科学联合研究组诱发训练课题组)

研 究 目 的

自 1979 年北京大学陈守良等同志发现，人体特异功能可以在小学生中进行诱发以来，全国各地开展了大规模的对小学生的诱发实验。我们也曾在上海的几所小学，对一些小学生进行了诱发，收到了很好的效果，成功率在 50%～70%，为我们早期开展特异功能研究提供了很好的保证。但随着孩子们的升学、家庭的不配合等种种因素的影响，使我们感到，在少年儿童中要建立一支有保证的实验受试队伍，相当困难。更由于一些社会原因，使得一些很有前途的对象，也半途而废，这对我们的研究工作带来了很大的影响。

为此，我们考虑要有效地探索涉及人体自身奥秘的课题，有必要建立一支比较稳定的受试队伍，这无疑是非常重要的一个环节。随着时间的推移，最早发现的一批特异功能儿童也已长大成少年或青年，他们中有的人功能已经消退，但有些人功能却有提高。这就说明特异功能并不受年龄限制，我们设想，如果能在青

* 报告人。

年中诱发并给以训练，是否能达到上述目的呢？我们认为青年自身的体质和心理发育都已趋于成熟，一旦建立起特异功能，则应该是相对稳定的。其次，青年如果掌握特异功能后，则他们和科研人员在思想、言语上的沟通就比较容易，也能比较主动地和科研人员进行合作。如果能从青年大学生或科技人员中诱发特异功能的话，则对揭开这个奥秘将更是十分有益的。

基本情况

1. 1982 年 8 月，我们在上海普陀区一居民点对四名男女青年（自愿受试者）进行了诱发。诱发训练中出乎意外地发现，在青年中也能诱发出特异功能，在短短的 10 余天中，便使他们具有了不同程度的特异功能。具体情况见表 1。

表 1　四青年短期诱发训练简况

姓　名	性　别	年　龄	职　业	具有的功能种类
江××	男	21	工　人	认字、断火柴、移物、特异书写
沈××	男	18	待业青年	认字、断火柴、致动、移物
骆××	女	20	工　人	认字、断火柴
骆××	女	18	学　生	认字、断火柴

2. 在以上对青年人诱发训练取得初步经验的基础上，我们和上海人体科学研究会、上海高校人体科学联合研究组的同志们一起，在 1983 年暑假举办了以上海各高校的学生和青年教师为对象的“人体功能态暑期诱发训练班”。

训练班的学员来自上海各高等院校不同专业，他们本身对此项研究怀有浓厚的兴趣，志愿报名的共有 28 人，坚持训练 10 次以上的有 16 人（每次 1 小时），绝大多数主诉能在额区“出现数字跳动”，“额叶不时有数字闪过”等等特异感觉，其中以王××训

练效果最好，最后几次训练时，在试样离体的情况下，他也能准确地认出来。现例举 10 位同志的情况，供参考，见表 2。

表 2　10 位大学生诱发训练简况

姓　名	性别	年龄	单　　位	功能状况
王××	男	24	上海水产学院	正确认字、移物
陈　×	男	19	上海第二医学院医学专业	正确认字
方　×	女	20	华东师范大学数学系	认字
苏××	男	21	华东师范大学数学系	认字
林　×	男	23	上海交通大学力学专业	认字(不太稳定)
盛　×	女	20	同济大学电子仪器专业	认字(不太稳定)
叶××	女	20	上海第二医学院医学专业	认字(不太稳定)
方　×	男	23	上海科技大学化学系	认字(不太稳定)
曹××	男	20	上海交通大学精密仪器专业	认字(不太稳定)
陈××	男	20	华东师范大学数学系	认字(不太稳定)

3. 1984 年 8 月，507 所 7 室的同志和我们一起又举办了一期为时 10 天的青年训练班，参加训练的 14 位男性青年，年龄均在 20 岁左右，身体健康，没有经过其他筛选。在这以前从未发现有“特异功能”。训练的第一天，绝大多数同志无明显感觉，但经过 10 天的诱发训练后，14 位同志全部能在前额“闪出光点”。其中 11 位能“闪出字迹”（占 78%），9 位能准确或比较准确辨认试样（占 63%），在训练的最后一天，尽管测试条件和环境都变了，除 3 人无反应外，其他人均有字迹闪出，其中有 5 人都基本认准了试样，见表 3。

表3　14位男性青年诱发训练简况

参加人数	次　数	有特殊感觉的人数	能正确或较准确认字人数	45分钟内基本认准字人次
14	第1次	5人,占36%	0	0
14	第4次	9人,占63%	4人,占24%	4
14	第8次	9人,占63%	5人,36%	7
14	第10次	11人,占78%	5人,占36%	13

4. 1985年7月，我们对三位曾在1981年诱发出特异功能的青年（当时14岁、12岁，他们坚持训练至1983年），而在2年后再度测试时，他们的功能状态极低，连认字都十分困难。只经过一周的训练后，功能就得到了恢复，其中对两名男性青年坚持了训练，功能提高很快，可以致动和移物，参加了我们做的许多实验。

5. 1986年1月，我们又举办了为期18天的特异功能诱发训练班。对象是11名男、女青年工人，年龄均在18～20岁，平均19岁，文化程度小学2人，初中9人。每天训练1小时，训练的最后一天，每人都掌握了离体将塑料胶卷盒内的铅丝弯曲的功能，个别还能将铅丝折断、接好，移至远处。详见表4。

表 4　11 名青年工人诱发训练简况

次　数	受试人数	成功人数	成功率 / %	备　注
1	11	7	63	测试内容有不封固包装的认字、粘贴封装的认字、订书钉封装的认字、放在塑料胶卷盒内离体或不离体的认字，弯曲铅丝等等
2	11	11	100	
3	11	3	27	
4	10	9	90	
5	10	9	90	
6	11	10	90	
7	10	1	10	第 7，8 两次成功率较低，在训练时，他们由于上午劳动较重，身体比较疲乏，因而不时打呵欠
8	9	3	33	
9	9	7	77	
10	10	8	80	
11	11	11	100	
12	8	6	75	
13	9	6	66	
14	8	7	87	
15	8	7	87	
16	10	10	100	
17	10	9	90	
18	10	3	30	

讨　论

一、　从我们的工作来看，在文化程度比较低的青年中，容易诱发成功，而且功能提高也比较快，这是客观事实。大学生中诱发成功的比例比青年工人低，这是不是与大学生日常的思维方

式、思想干扰较多有关。

二、 从我们的工作来看，训练和诱发的工作并不十分困难，一旦为大家掌握，也许就会出现众多的特异功能者，将会对社会产生什么影响？要未雨绸缪，作好充分准备，这才是科学的态度。

三、 从全国情况看，各地的科研人员都面临着一个如何培养和训练特异功能对象的问题，只有这个问题解决了，有了高水平的受试对象，我们的实验研究才有保证。然而现实生活中，特异功能者往往在训练到了一定阶段后，由于种种社会原因而不能继续下去，这对实验极为不利，因此建议是否能考虑在全国有可能的省、市建立专门的学校，就如少年体育学校之类的，以便真正建立起一支稳定的、高水平的、高质量的受试队伍。

四、 由于特异功能者出现比较多，如何以一些指标评价这些特异功能者功能的高低，我们建议按照成功率、辨认时间和连续性来评价，现分述如下：

(1) 成功率，成功的实验次数除以全部实验次数；

(2) 辨认时间，指受试者接受测试首次辨认成功的时间(可求一段时间的平均数)；

(3) 连续性，指在单位时间内，可以连续进行成功测试的次数，单位时间以 1 小时计算，这样也可防止过度疲劳。

五、 对诱发实验也可做如下统计。

(1) 出现 ESP 的时间，诱发第几次后，首次正确辨认试样。

(2) 出现 PK 的时间，诱发第几次后，出现 PK 现象。

六、 对疲劳的看法。我们对这个问题开展了讨论，首先是在对特异功能者爱护的前提下讨论的。因为目前社会上对特异功能存在着一种偏见，似乎一做特异功能就会妨碍健康，影响发育……等等。但从目前我们的了解来看，还没有看到因为做特异功

能而致残、致废、至大病的。相反，最早的一些特异功能儿童，都经过了发育阶段，健康成长为大小伙子和大姑娘了（如黄红武、于瑞华、王斌、王强、熊洁、何小琴、胡联……等）。有些特异功能者在进行了一定时间的实验后，出现一些反应，如头昏、头胀、心跳加快、疲倦……等等，我们认为这也是很正常的现象，就像我们在进行了紧张的思维、工作后也有这样的感觉。再对比全世界所有优秀运动员的训练，哪一个不是经过了极限的大运动量的训练，对比他们的疲劳程度，我们的训练真是小巫见大巫。因此应该正确地看待这个问题，纠正已造成的社会舆论，否则将束缚我们的手脚，而妨碍这一学科的正常发展。从11名青年工人的训练来看，这些青年在训练前后仍旧坚持8小时的体力劳动，并无特殊照顾，但也没有很累的感觉。

先后参加此项工作的还有张胜来、黄仁寿、周应祺等同志。

此项工作得到507所的大力支持，谨致谢意。

（本文原载于《人体特异功能研究》，1–2（1987）103）

特异运用电子计算器的诱发训练及探讨

邵来圣　虞慧华　沈云虎　方林虎
(复旦大学)

周应祺
(上海水产大学)

特异运用电子计算器（PSI ability for opertating electronie calculator）是指一个特异功能者经过短暂训练后，在现场没有电子计算器的情况下，不用笔算或其他辅助器件，能够直接写出用电子计算器可以解答的算题答案，其有效数字与电子计算器显示的相同。

利用特异功能运用电子计算器尚未见诸国内外报道：只是听说昆明有一位小朋友具有这种功能。对这种功能的潜在的特殊应用价值，不容忽视。为了深入对它的机制研究和应用，本文将介绍我们在 1987 年底至 1988 年春之间诱发训练出多名具有这种功能的男女青年的经过情形，供从事这方面的研究工作者参考。

训练对象及方法

训练对象是我们自己诱发的 6 名男女青年，都具有 ESP 和 PK 的特异功能，年龄均在 20 岁左右，文化程度小学和初中各占半。

我们对特异运用电子计算器的诱发训练是和思维传感训练轮

流进行的。在6个月中（寒假中停止训练）断断续续地进行了20次训练，6名受试者都具有了这种功能。训练前，由于他们过去没有使用过电子计算器，故首先教他们在正常情况下如何使用(包括“+，−，×，÷，√‾ 键的使用)，并练习几遍。训练分四个阶段进行。

第一阶段。在每位受试者的面前各放一只简便型电子计算器(SHARP EL−838，八位数显示)。第一次训练，只是要求他们用意念揿下[on／c]键，显示屏上显出“0”，一般经过二三次训练，便能掌握。

第二阶段。将受试者与电子计算器之间的距离拉开至1米左右，然后依次训练用意念揿一位数至三位数；待他们掌握后，开始训练简单的算题。在以上的训练中，每次训练不超过45分钟。凡是成功的，实验主持者可以看到电子计算器显示屏上显出答案的数字。

第三阶段。将现场的电子计算器集中起来，放进实验主持者的书包里，按照第二阶段的训练步骤进行。

第四阶段。在现场没有电子计算器的条件下（受试者并不知道电子计算器藏在什么地方），按照以上由简到繁，由易到难的诱发训练方法（我们称之为“定向诱发训练”）逐步使他们掌握电子计算器的各种特异运用方法。表1列出了我们对6名受试者诱发训练特异运用电子计算器的过程。

诱发训练实例

例一

时间：1985年5月5日　　18：35～18：50

地点：复旦大学工会俱乐部

受试者：王玉兰等6人

概况：在现场没有电子计算器的条件下，要求每个受试者根据实验主持者发给的算题，用意念直接写出答案，不到15分钟，他们先后写出了答案。

表1　特异运用电子计算器诱发训练过程一览

内容＼阶段	第一阶段	第二阶段	第三阶段	第四阶段
时间	1987.12.15～17	1987.12.24～1988.3.22	1988.3.24～4.28	1988.5.3～5.17
条件	电子计算器放在离受试者约0.5米的台面上；要求用意念撤[on/c]键	待受试者与电子计算器之间的距离拉开至1米左右，要求用意念任意撤出一位数至三位数及开方等	电子计算器收藏起来，放在实验主持者的书包内；按照上阶段的训练步骤进行	在现场没有电子计算器的条件下，按照上阶段的训练步骤进行
累计训练次数	2	7	9	5
累计参加人数	12	32	51	28
结果 成功	6	13	41	28
结果 部分成功	0	2	7	0
结果 失败	6	17	3	0

注：成功，指按照实验要求做成者；部分成功，指没完全按照实验要求做成者；失败，交白卷者。

结果：

黄桂香　$\sqrt{141}=11.87434209$

孙　海　$\sqrt{918}=30.2985148$

季美芸　$\sqrt{433}=20.808652$

吴晓红　$\sqrt{543}=23.3023604$

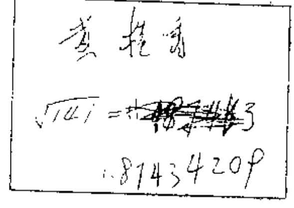
王玉兰　$\sqrt{964}=31.048349$

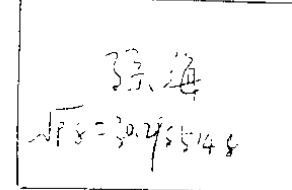
徐金余　$\sqrt{367}=19.157244$

经用电子计算器核算，答案全部正确。

图 1 是原始试样，各人所做结果。

特异运用计算器的诱发训练及探讨





$\sqrt{433}=20.808652$

$\sqrt{367}=19.157244$

图 1　实验原始试样

例二

时间：1988年5月19日　18：40～19：00

地点：地点、受试者及实验主持者均同例一。

概况：受试者中除个别者之外，都没有使用过电子计算器算多档乘法的经验。因此在训练前向他们介绍了乘法按键的操作程序，并练习几遍。然后，在现场没有电子计算器的情况下，要求每个受试者根据实验主持者发给的试题用意念直接写出答案，在20分钟内，他们都写下了答案。

结果：

吴晓红　673×452=304196

季美芸　492×356=175152

黄桂香　762×943=718566

王玉兰　532×763=405916

孙　海　452×631=285212

徐金余　172×323=55556

经用电子计算器核算，答案全部正确。

图2是原始试样复印件。

图 2　实验原始试样

例三

时间：1988年6月2日　　18：15～18：30

地点：复旦大学工会俱乐部

受试者：孙海　季美芸

主持者：物理系陶瑞宝教授

概况：在现场没有电子计算器的情况下，由陶教授当场出了三个算题：

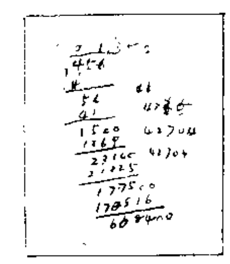
(1)　$\sqrt{717}=$

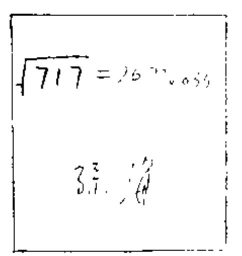
(2)　$\sqrt{193}=$

(3)　$\sqrt{456}=$

前两题交给两位受试者，后一题由陶本人用笔算方法计算。待陶算到答案小数点后第三位数字时受试者孙海已将第一题答案26.776855直接写出来了。

原始试样及陶教授的笔算稿见图3。





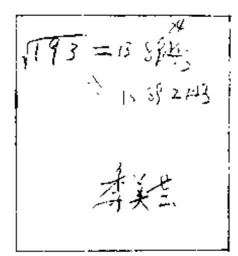


图3　实验原始试样及陶教授的笔算稿

图3　实验原始试样及陶教授的笔算稿

讨　论

一、在例一的答案中，黄桂香的答案是10位数，孙海和吴晓红的答案均为九位数，但是供他们训练用的电子计算器只能显示八位数。这个现象，引起了我们很大的兴趣。根据受试者的文化水平和工作环境，他们没有机会接触10位数的高档电子计算器，他们的主诉也确实是如此。从我们已经知晓的特异功能现象推测，他们可能凭"遥感功能"[1]或"特异透视功能"[2]探知周围有无电子计算器；如果探测到的话，便能用"突破空间障碍"[3]功能，将电子计算器搬移过来使用，然后仍将物归原处。这种现象，我们曾在其他实验场合屡见不鲜。如果推测正确的话，那么应用特异功能探测地下矿床[4]，寻找失踪物等等功能，也是可以通过类似诱发方法训练出来的。

二、特异运用计算器，对数学教育训练上有无帮助？这是很多人所关心的问题。根据我们目前的认识，特异功能者在现场没有电子计算器的情况下，能够直接写出算题答案，与一个没有学过数学的人能够凭着电子计算器解出复杂的算题一样，对逻辑思维性很强的数学教育训练上恐怕没有多大帮助。

三、以上的讨论，仅是从我们目前对人体特异功能肤浅的认识和实验的表面现象来推测。但是从人脑是一个复杂的巨系统角度考虑：当一个人从幼儿园开始，便不断受到逻辑思维模式的训练。而人类正是运用这种思维模式创造了今天灿烂的文化。

而现今最复杂的电子计算机，无一不是模拟人脑的思维模式设计的。电子计算器当然也不例外。因此，我们不妨设想：电子计算器的运算方式正是人脑最重要的一种思维模式。当人处于特异功能态运用电子计算器时，便下意识地沿着这条思维通道进行运算，于是便得出了上述出现九位数或十位数的答案。如果今后的实验，能够得出十位以上的答数时，便能说明以上的设想是有

充分理由的。

本工作承王伯扬、顾元壮、陆宗梓诸教授参加讨论，深表感谢。

[1] 孙友余，《人体特异功能研究》，1（1983）23

[2] 龚文尧等，《中国人体科学》，3（1992）99

[3] 人体特异功能联合测试组，《人体特异功能研究》，1（1983）9

[4] 潘世忠，《中国人体科学》，3（1992）108

（本文原载于《中国人体科学》，2（1993）55）

人体特异功能的实验研究
——回顾及探索

复旦大学电子工程系人体信息科学研究组

近10年来，我们对人体特异功能的光学现象[1~3]，特异致动与常规致动的异同及其力作用研究[4~5]、思维传感的实验和机制探索[6~9]等诸方面做了些工作，这些工作都已在《人体特异功能研究》和《中国人体科学》杂志上发表，这里不再赘述。

本报告仅就下列三方面向同行们汇报，并请指教。

一、 特异功能实验方法的探索

利用现代科学仪器探测人体特异功能所产生的种种现象，是当前研究这门新学科的主要实验方法。但是，在分析实验结果时，往往发现仪器所记录的，并不一定是需求的，而是由功能人有意或无意所造成的错误结果。因此，在我们所做过的各种特异功能实验中，往往采用多种实验手段来研究某一特异现象。例如：为了研究在特异认字过程中，伴随有使照相软片感光的现象[10]，那么究竟使照相软片感光的是普通的光波呢，还是某种未知的特异辐射？围绕这个问题，邵来圣等设计了一系列的实验来验证，例如在书本式试样各层放大纸中，设置了偏振片、彩色滤色片、彩色放大纸、黑白和彩色照相底片、铝箔等监测物，目的是用来判断该光学现象的物理属性，结果发现与普通光波并无相异之处。为了弄清楚这种光波的来源，我们用彩色放大纸和

红、绿、黄、蓝滤色片做试样，在各种光源照明下，例如在日光、白炽灯、钠灯、汞灯及暗室中做实验，从而判断出使照相软片或放大纸感光的正是环境中的可见光。

根据以上的光学实验，理所当然地想到特异致动和常规致动有无异同的问题。为此，翁台蒙等设计了多种实验方法，即特异书写、特异塑形和特异弯曲铅丝等等，结果发现特异致动作用双方一定有接触并有力的作用发生。为了弄清楚这种力是否可以度量的问题，黄京根等设计了用热天平、机械天平和压电晶体多种实验方法，证明这种力是一种虚力，在实验测量的范围内它不具有常规物理量的可度量的性质，这是特异致动与常规致动相异之处。在“思维传感”中非视觉信息的传感问题上，王伯扬等提出多种实验设想，反复进行实验，证明通过“屏幕效应”传感信息，只限于视觉信息（文字、图像），其他声、味等信息也必须转化为文字、图象信息才能传感。

因此，在特异功能研究中，我们认为使用多种实验方法来证明某一特异现象的存在是很重要的，它不仅使实验结论更有可信性，还能诱导出新的特异现象和发现新的问题。例如在光学实验中，环境中的可见光通过什么途径能使暗袋中的放大纸感光？从这新的问题，便能引出以下几种设想：

(1) 特异功能能使光学不透明的物质变成透明；

(2) 功能人运用特异功能取出暗袋中的放大纸曝光；

(3) 可能存在一种能够受光信息调制的特异辐射，能通过各种不透明的物体，等等。

这些设想，便成了进一步实验设计的依据。

以上所介绍的只是我们对特异功能实验方法的一种探索，目的在于抛砖引玉，引起大家的兴趣。

二、 特异致动中间过程的录像

参加过特异功能实验的科学工作者和观察者都有过这样的经验：当特异致动即将完成的一瞬间，例如当功能人发功将玻璃试管中的火柴折断的一刹那，现场观察者往往感觉一阵恍惚，待定神一看，火柴已经断了。这种现象使特异功能蒙上一层神秘的色彩，一直迷惑着许多对特异功能感兴趣的人们，国内曾有不少科学工作者为此设计了种种实验，提出了不少假设，其中最令人鼓舞的是特异致动中间过程的录像实验。

（一） 早在 1983 年，北京师范学院林书煌等[11]在暗箱内用微光摄像机摄下了特异弯曲火柴、特异移物等的中间过程；1987 年 6 月，我们受到他们工作的启发，也曾用普通工业摄像机（凯歌 OST−A 型）多次摄下特异弯曲铅丝、特异塑形和特异书写等中间过程；1990 年在《中国人体科学创刊号》上看到北京航天医学工程研究所宋孔智等发表的文章[12]，应用高速摄影机成功地拍摄了药丸、漆包线和未感光像纸穿过玻璃瓶壁的实验照片。这些由不同的科研单位，不同的科研人员和不同的功能人，先后用不同的实验装置，独立地拍摄了特异致动的中间过程，说明这不是一种偶然性的假象，而是千真万确发生在现实时空中的特异现象。

根据以上三个单位所使用的实验方法和实验结果，找出它们之间相同或相异之处及其规律性，可能有助于开拓我们的思路，为今后进一步的实验研究工作提供了新的设想。

（二） 林书煌等和我们的录像实验装置有一个共同的特点，即在录像进行期间，功能人和现场观察者（含实验人员）均看不到试样的位置，只是摄像机的镜头对准了它，前者试样连同微光摄像机放在封闭的暗箱内，而后者则放在一面敞开并用日光灯照

明的泡沫塑料箱之中（照片）。从这两个装置的实验结果看来，可见光对拍摄特异中间过程似无明显影响。再看宋孔智等在文章中所发表的实验照片，显示功能人正聚精会神地注视着试样穿过瓶壁的情景，说明功能人注视着试样也不会干扰特异过程的拍摄，那么只有当现场观察者的目光注视着试样才会引起干扰作用了。这和观察者看不到特异致动的中间过程的现象似出一辙。

可以设想，功能人与观察者之间有某种相互制约的内在联系。思维既然能够相互传感，也不能排除相互干扰。由于人类有保守隐私的习性，功能人出于不让他人看破自己的特异功能秘密，于是当进入特异态时，下意识地发出这种干扰信息，使现场观察者的视神经通道，暂时失去正常作用，从而使观察者有一种恍惚的感觉，看不见或看不清楚眼前发生的特异中间过程现象。

为了验证这个假说，我们参照资料[13]所介绍的方法，提出了如下的实验设想：由于正常人的 α 型脑电波在闭眼和睁眼时有明显的差异，这个差异可能是由光线刺激视网膜后所引起的。如果我们用脑电仪测量现场观察者的 α 波，当他受到功能人的干扰，根据上面的假说，不能把外界传来的光信息传送到大脑视觉皮层时，α 波可能会发生类似变化。

（三） 现在再来比较分析上述三个单位所拍摄的特异中间过程的录像：林书煌等所拍摄的录像画面上，看到火柴能自动弯曲，纸片能自动竖立起来移动，好像有一双看不见的手在操纵它；宋孔智等所拍摄的画面上，可以看到玻璃瓶中的药丸、漆包线和未感光像纸穿过瓶壁的情景；而在我们所拍摄的画面上，有功能人本人的手影出现，像平常一样取物和动作。

林等所设计的实验，其目的很明确，要求功能人用特异功能将封闭的暗箱中的火柴折断；宋等所设计的实验，要求功能人用特异功能将玻璃瓶中的药丸移出瓶外；而我们则要求功能人用意念将开放的塑料箱内的试样像平常一样用自己的双手去完成动

作。由此可见，实验的条件不同，对实验的要求也不同，功能人去完成所使用的特异方法也不同。过去，国内好多研究单位做了不少特异致动的各种实验，但只能看到其结果，而不知道功能人通过什么方法和途径去完成它的。现在我们有了拍摄特异中间过程的录像方法，就好比人们发明了电子显微镜，用它看到了生物和非生物的精细结构，对自然界有了进一步的认识，促使科学向前发展。

我们认为：对有代表性的各种特异致动现象，用上面所介绍的录像方法将其中间过程一一拍摄下来，必然会发现很多新的特异现象，经过综合分析，不难找到这一中间层次的规律性，为探索更高层次的特异功能奥秘打下基础。

三、 对青年诱发特异功能的情况和体会

1982 年 8 月，我们在上海普陀区一居民点对四名男女青年进行了诱发训练。发现在青年中诱发出特异功能与在小学生中诱发一样容易，在短短 10 余天中，便使他（她）们具有了不同程度的特异功能[14]。

1986 年 1 月 9～29 日，我们在复旦校园开办了人体特异功能诱发训练班，对象是本校 11 名青年临时工人，男 6 人，女 5 人，年龄为 18～20 岁，平均 19 岁，文化程度小学 2 人，初中 9 人。地点为复旦大学科学楼地下室。每日训练时间为 12：00～13：00。经过 18 天的诱发训练，取得了比较好的成绩。见下表。

人体特异功能诱发训练进程表

日期	被试人数	成功人数	成功率	主试人	试样内容	附注
1/9	11	7	63%	邵来圣	牛皮纸折叠、两位数字，不封闭	测试前交代应注意之点
10	11	11	100	邵来圣	试样同上，但用浆糊封闭	全都认对
11	11	3	27	蔡树臻	试样同上，三位数字和汉字，用浆糊封闭	第一次请人上试，样品难度增大，只有三人全对
13	10	9	90	盛　巍	试样同上，三位数字，但墨水颜色不同，用浆糊封闭	
14	10	9	90	赵梓光	试样同上，用钉书机封闭	
15	11	10	90	林荣富	同　上	测试时气氛很活跃，主试者颇有鼓动力
16	10	1	10	郑家镖	同　上	受试者上午重体力劳动，测试时连打哈欠，可能是失败的主要原因
17	9	3	33	须重明	同　上	
18	9	7	77	陆福全	同　上	测试时气氛活跃，其中一人连认了三个试样，全对
20	10	8	80	邵来圣	试样同上，放在黑色塑料暗盒内，暗盒握在手中	诱发第二阶段开始
21	11	11	100	邵来圣	同上，试样改用牙签	全都把牙签用意念折弯或折断
22	8	6	75	朱怡怡	同　上	六人将牙签折断或折弯
23	9	6	66	邱经武	同上，试样改用铅丝	折断铅丝者一人，其余将铅丝折弯
24	8	7	87	郑家镖	同上，铅丝加上标记	同　上
25	8	7	87	邵来圣	试样是二位数字，塑料盒放在受试者面前，不得用手接触	40分钟后，7人离体，全都认对。

日期	被试人数	成功人数	成功率	主试人	试样内容	附注
27	10	10	100	周树同	同上，试样改用铅丝，离体	其中一位折断了铅丝，并将它接合起来
28	10	9	90	郑家镖	同上	同上
29	10	3	30	陶瑞宝	同上	其中一位在离体的情况下，将暗盒中的铅丝折弯后转移到他处

说明：（1）参加诱发训练的男女青工，都是志愿报名、没有经过甄别或筛选，1月8日下午观看有关录像电视后，对特异功能才有所认识。

（2）主试人除邵来圣、赵梓光、朱怡怡外，其余人对特异功能并无感性认识。

（3）试样由主试人制备、分发和核对。

* 交代应注意之点：如测试前，明确地告诉他（她）们试样是两位数字，要集中注意想手中的试样，不要猜，额前自然会显出试样中的数字等等。

诱发方法与人们学习文化技术的规律大致相似，可以用八个字概括："谆谆诱导，由易到难"。

通过这些研究工作，我们有以下几点体会。

（一） 从1986年开始到1993年，共有46名（男18名，女28名）青年工人先后经过我们诱发训练之后，基本都掌握了PES和PK功能。他（她）们事先并没有经过甄别，也不知道特异功能是怎么回事，由同伙介绍进来。一般经过4～5次诱发，个别经过10次才诱发出功能，根据受试者主诉，额前出现屏幕，显示出手掌中试样的两位数字，便认为已经诱发出了特异功能。不过从来没有一个因为诱发不出特异功能而被淘汰的。由此可见特异功能可能是人人都具有的一种潜在功能。这种功能，由于人类社会的进步，逐渐退化，但通过适当诱发训练，可以恢

复和加强的。

功能人做好实验后，往往有头昏脑胀，身体疲倦等感觉，因此我们每星期只做四次实验，每次不超过1小时。有人认为：“全世界所有优秀运动员的训练，哪一个不是经过了极限的大运动量的训练，对比他们的疲劳程度，我们的训练真是小巫见大巫”。但是我们认为：不能把体力劳动和脑力劳动搅在一起，特异功能可能是更高层次的脑力劳动。我们对人体特异功能所知实在太少了，所以不得不小心翼翼地做实验，这也是我们不主张对正处于身心发育中的小学生诱发特异功能的一个重要理由。

（二） 七八年来，我们经常保持6～10名功能人做实验，因为他（她）们都是临时工，来去自由，哪个单位工资高就往哪里跑，流动性很大。女的比较稳定，大半将近婚期才回农村去。所以我们经常补充新人，由于掌握了一套比较成熟的诱发方法，一般训练两三个月后就可以参加实验。

我们的受试对象，并不是为了献身特异功能事业而参加的，他（她）们的目的都很单纯，利用工余时间，挣点收入而已，所以他（她）们一旦离开我们的实验队伍，就不会主动进行自我训练，而我们的目的也很明确，只是为了特定的实验需要，在一段时期内，只训练他（她）掌握一二门功能。我们也这样想过，希望从青年科技人员和有关专业的大学生中诱发出特异功能，则对揭开这个科学迷宫将是一支很重要的攻坚队伍。但事与愿违，屡次诱发结果总不能使人满意，即使有个别人诱发出了特异功能，也是很不稳定的。根据我们个别同志的体验：人一旦进入特异功能态，不管你有满腹锦绣，还是目不识丁，都是经历相似的感受[15]，平常的大脑思维功能此时似乎不起作用了。

（三） 从我们对青年进行诱发特异功能的初步经验，实在没有什么诀窍可以保密，只要他（她）自己有这样的要求，在相互信任的气氛中，经过简单的诱发便可以掌握。但是，历史的经验

告诉我们，一件新发现总是有积极起作用的一方面，也有消极起作用的另一方面，当一个道德与法制观念薄弱的青年掌握特异功能之后，尤其是离体移物的功能，就不能保证他不做出越规的事情。现在提出这个问题，决不是杞人忧天，人体特异功能一旦为广大青年所掌握，就难免不被坏人所利用，破坏社会治安秩序。

当然，我们不能因此而因噎废食，人体特异功能的奥秘一旦揭开，将对人类文明产生不可估量的影响。遗传工程开始研究阶段，不也是引起各界人士惶惶不安，议论纷纷？原子弹能毁灭人类自己，难道就停止对原子能进一步的研究？我们对一种新生事物，如果有可能产生消极的作用，那么就要未雨绸缪，作好充分的准备，这才是科学的态度。

我们正在写这个报告的时候，接到张震寰主任的来信，希望我们把过去培养特异功能人的经验写一个总结，并对这个问题提出看法。不数日便接到了他病逝的噩耗。我们哀痛失去了一位卓越的好领导。中国人体科学的研究工作者必将遵循张主任的遗愿，让这门新兴学科在祖国土地上开花结果。

[1] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，3 (1984) 107
[2] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，1，2 (1985) 9
[3] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，3 (1986) 87
[4] 翁台蒙等，《人体特异功能研究》，4 (1989) 14
[5] 黄京根等，《中国人体科学》，创刊号 (1990) 32
[6] 邵来圣等，《中国人体科学》，1 (1992) 4
[7] 邵来圣等，《中国人体科学》，2 (1991) 63
[8] 王伯扬等，《中国人体科学》，1 (1992) 12
[9] 王伯扬等，《中国人体科学》，4 (1992) 151
[10] 王楚，陈守良等，1980年2月上海第一届人体特异功能科学讨论会内部资料

[11] 林书煌等，北京师范学院内部录像资料

[12] 宋孔智等，《中国人体科学》，创刊号（1990）22

[13] 隗寿彭等，《人体特异功能研究》，4（1992）161

[14] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，1、2（1987）103

[15] 邵来圣等，《人体特异功能研究》，2（1989）77